



docu mentos funda mentales

al
FUNDACIÓN ALÍ PRIMERA



Los documentos a continuación, fueron tomados del libro "Del tercer mundo para un único mundo", cuya compilación e investigación fue realizada por Alí Costas Manauere.

Revisión de textos: Sandino Márquez.

Todos los derechos sobre las fotografías pertenecen a sus autores. Los textos transcritos fueron fielmente digitalizados. No tienen orden cronológico



Documentos

Comités por la Unidad del Pueblo

El logotipo de los CUP es creación del artista Antonio Alvarez.



Nota aclaratoria

Si bien es cierto, los documentos publicados a continuación, no corresponden a una autoría total de Alí Primera, ya que forman parte de una construcción colectiva, estos nutren y ayudan a la comprensión del análisis político del momento en que se escribieron y además forman parte del aporte teórico y de análisis revolucionario, en el que Alí jugó un papel fundamental siendo Coordinador Nacional y luego Presidente de los CUP.

Unidad necesaria y posible

Con el entusiasmo de quien se siente ganado por una idea tan profunda y hermosa como lo es la unidad de las izquierdas inscritas en las luchas de nuestro pueblo, escribo este pequeño, pero solidario saludo al primer número de "VAMOS" (no por ser chiquito vuela más bajo el pájaro), hojas orgánicas de los CUP (Comités por la Unidad del Pueblo).

Referente a los CUP creo prudente hacer algunas precisiones sobre su significado y papel a cumplir dentro del conglomerado de las organizaciones de izquierda, cuya dispersión se mantiene en detrimento del avance del proceso revolucionario; y en el seno de las más amplias masas cuyo grito unitario es necesario organizar y promover hasta consolidar una conciencia unitaria, amorosa y enorme en todos los revolucionarios y personalidades progresistas y realmente democráticas del país.

No trato en ningún caso de magnimizar la unidad de la izquierda y el pueblo, sino darle un justo papel concientizador que tiene y de reivindicar su innegable necesidad para el avance definitivo y victorioso de nuestras luchas.

Sería más inútil nombrar "culpables" aislados en el fracaso que hasta hoy ha signado la búsqueda de la unidad. La izquierda en su conjunto es responsable, y es, esta misma izquierda, la que debe asumir desde ya la responsabilidad de dar **una respuesta política, en positivo y en concreto** al sentimiento unitario que pervive en las masas. Y hablamos de masas refiriéndonos a todo el pueblo que tiene el "común denominador de ser explotado" dentro de esta sociedad injusta y agresiva a la dignidad del hombre.

No se trata de plantear una unidad acrítica y oportunista, o circunstancial en el mejor de los casos. Hay que profundizar más en nuestra concepción sobre este valioso instrumento como generador y transmisor de conciencia política y revolucionaria en el seno del pueblo.

En mi opinión, y estoy seguro que es un criterio compartido por todos los **compañeros que hoy militamos en los CUP, uno de los factores más importantes en la no consecución de la unidad es que esta ha sido discutida**



siempre en el marco electoral y que se ha visto imposibilidades de traspasar este nivel de discusión.



Otra de las causas principales que han estancado el proceso unitario de la izquierda; es que la defensa a ultranza de nuestros puntos de vista nos ha llevado a AGREDIR PRIMERO Y DISCUTIR DESPUÉS. Consigna que es producto acabado del sectarismo que ha signado a las organizaciones de izquierda (en mayor o menor grado) sobre todo desde la década del 1960 hasta hoy.

Dentro de este estado de cosas nacen los CUP. No como un partido político más de la izquierda, sino con la intención firme de desarrollar un proyecto unitario promotor de la convergencia de las izquierdas en la defensa de las más urgentes reivindicaciones populares. Y lo que es más importante: ir conformando una plataforma de luchas que abra un camino cierto, a la toma del poder político por todo el pueblo con el proletariado cumpliendo su papel de vanguardia.

No está de más anotar que los CUP no predicán el Franciscanismo, ni el eclecticismo. No se trata de eludir el debate ideológico; al contrario, creemos que este, desarrollado al calor de las luchas que se plantea nuestro pueblo, no solo es necesario, sino que consolida más nuestra esperanza en que la unidad si es posible lograrla.

La izquierda debe ganarse la confianza y respeto de las masas: La izquierda debe unirse:

VAMOS ii A darnos la mano y a revivir la solidaridad entre los revolucionarios.

VAMOS ii A unirnos, a discutir de cerca.

VAMOS ii Que la izquierda unida motiva al pueblo a emprender nuevas y decisivas luchas.

VAMOS ii Que la unidad es tarea de todos, no bandera de nadie en particular.

VAMOS ii A dejarnos de pendejadas.

Alí Primera

Los Comités por la Unidad del Pueblo (CUP) constituyen un proyecto político concebido para trabajar en función de unir al pueblo y sus organizaciones

Mediante la actividad que venimos cumpliendo en el desarrollo de este proyecto unitario, hemos podido comprobar la presencia en el seno de los distintos sectores populares, que de una u otra forma se oponen al estado de explotación y opresión existente en el país, de **un auténtico y profundo sentimiento unitario**.

Hemos tenido igualmente, la oportunidad de oír las críticas amargas y hasta condenatorias en contra de una izquierda que no obstante actúa a nombre de los intereses populares se ha mostrado, hasta ahora, incapaz de ajustar su comportamiento político a las aspiraciones y exigencias unitarias planteadas por ese mismo pueblo.

Sectarismo exacerbado, la aplicación de métodos incorrectos y de un lenguaje concebido para la mutua descalificación y ataque a la hora de abordar las contradicciones en el seno del pueblo y de la izquierda, así como el tratamiento, en una gran medida, circunstancial y oportunista del problema de la unidad (generalmente en épocas de elecciones burguesas nacionales), son en su conjunto factores altamente negativos, que han estorbado y continúan estorbando el proceso unitario del pueblo venezolano y sus organizaciones; "remover estas montañas", destruir estos obstáculos se han convertido en una necesidad imperiosa, si es que realmente aspiramos a que la unidad del pueblo se abra paso, se consolide y se convierta en la gran fuerza de masas que derribe el poder de nuestros enemigos. Al hacer estos señalamientos, de ninguna manera estamos abogando por el establecimiento de una unidad oportunista, al margen de los principios revolucionarios, de la lucha ideológica y de la crítica necesaria; lo que queremos decir, es que debemos poner el acento en todo aquello que está en capacidad de promover la unidad del pueblo y sus organizaciones; este es nuestro objetivo. Su realización implicará necesariamente procesar de manera acertada las contradicciones existentes; en este sentido nos permitiremos recordar las palabras del Dr. **Joaquín Gabaldón Márquez cuando dice: "la unidad primero y después todo lo demás".**

En este orden de cosas, los CUP se inscriben dentro de una perspectiva política que considera la conquista de la unidad del pueblo y sus organizaciones como la condición sin la cual no será posible alcanzar el éxito en las luchas del pueblo por sus derechos inmediatos, ni tampoco en la lucha de fondo planteada: por el poder político. En este sentido hemos elaborado una PLATAFORMA MÍNIMA DE LUCHA y una DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS (proposiciones que deberán ser sintetizadas y mejoradas por la crítica y los aportes de todo el pueblo), que tienen como objetivo fundamental contribuir al logro de la unidad del pueblo, tanto en el terreno táctico inmediato como en el terreno estratégico de la lucha por el poder; que nosotros concebimos como un gobierno que conquiste real y verdaderamente la INDEPENDENCIA NACIONAL, instaure una AUTÉNTICA DEMOCRACIA POPULAR, que realice la Reforma Agraria y la industrialización independiente del país, le dé la más amplia participación a las masas en la vida política nacional y abra caminos para avanzar, bajo la dirección de la clase obrera, hacia la construcción de una sociedad socialista.



La disposición de luchar por la unidad, ahora y en todo momento no expresa una política idealista y mucho menos extemporánea, como pudiera alguien pensar, se corresponde, repetimos con la necesidad y la posibilidad de lograr la condición básica del éxito de cualquier lucha que emprendamos en contra de los enemigos principales del pueblo venezolano: el imperialismo norteamericano, la gran burguesía monopólica interna representada en lo económico por Fedecámaras y en lo político por las altas direcciones de AD y COPEI.

Si no somos capaces de unirnos, es necesario repetirlo una y otra vez, jamás haremos avanzar el proceso histórico de la lucha de clases en nuestro país, hacia los objetivos políticos aquí señalados.

La lucha por la unidad entre nosotros, debe desarrollarse en dos planos: uno, el de los sectores populares y personalidades independientes progresistas, democráticas y revolucionarias; y el otro el de las

organizaciones y direcciones del conjunto de la izquierda venezolana.

Si bien es necesario trabajar en ambos planos, estimamos que las condiciones en que hoy se desenvuelven las relaciones entre las organizaciones y las direcciones de izquierda, signadas en diferente gradación, por los errores que hemos señalado más arriba, los cuales se ven exacerbados por la coyuntura electoral, forzan en estos momentos, a poner el acento en el primer plano, es decir, en el trabajo por unir a los más amplios sectores populares y personalidades independientes, progresistas y revolucionarias, alrededor de una plataforma mínima de lucha, lo cual al generar una gran fuerza política y de masas, se constituya en un factor determinante de la unidad en el segundo plano.

Como entendemos que nada de esto podrá ser el producto de la buena fe o los deseos de alguien en particular, y mucho menos de las acciones aisladas de algún sector de las masas o de la izquierda, es por lo que hemos decidido proponer la creación de los CUP, instrumentos político-organizativos concebidos dentro de una concepción amplia, de organización y lucha por el pueblo y con posibilidades de convertirse, en su desarrollo, en un CENTRO PROMOTOR NACIONAL DE LA UNIDAD DEL PUEBLO Y SUS ORGANIZACIONES; con la suficiente capacidad para adelantar iniciativas políticas entre las masas y para hacer proposiciones que incorpore a todas las organizaciones de izquierda al desarrollo de tales iniciativas. El que de esto sea así, dependerá necesariamente de que los CUP, logren consolidarse organizativamente y alcancen una proyección política en el país. Esto supone que los representantes avanzados de los diversos sectores del pueblo: obreros, campesinos, estudiantes artistas profesionales, personalidades democráticas y revolucionarias, científicos sacerdotes progresistas, etc., hagan suyo este proyecto unitario y se conviertan en sus impulsores tanto de las posiciones de base, como desde posiciones dirigentes.

Con lo dicho queda claro, que los CUP, no aspiran a constituirse en un nuevo partido político de izquierda, por cuanto eso contribuiría a ampliar más la dispersión y el divisionismo existente en el seno del pueblo. Aspiramos por el contrario a constituirnos en un centro político organizado que tienda puentes unitarios, que advierta contra el daño que se le hace a las luchas del pueblo, cuando la mayoría de organizaciones de izquierda, ponen más énfasis en las conveniencias de grupos y en las mutuas agresiones, que en la necesidad, por un lado de unir fuerzas, para enfrentar en lo inmediato la desbocada política antipopular del Estado capitalista, representante del gran capital internacional e interno, en contra del pueblo venezolano; todo lo cual se expresa en la negación y violación de los derechos de

los trabajadores, que llega incluso al encarcelamiento y enjuiciamiento militar de dirigentes sindicales consecuentes y revolucionarios como lo son los casos actuales de José Correa y Miguel Alviarez, dirigentes del SINDICATO TEXTIL DE MARACAY, en el deterioro incontenible de las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo; en la acentuada represión que ha reducido a polvo las libertades democráticas en el país y cuyas principales manifestaciones son: la violación del derecho a la vida, la tortura, la violación del derecho de asociación, que se expresa en la intención del actual gobierno de ilegalizar a la Liga Socialista y al GAR, en el acoso constante a los habitantes de los barrios populares y a los presos políticos, etc., por el otro, para avanzar en una política de acumulación de fuerzas políticas y de masas organizadas, que dé al traste con la dominación del imperialismo y la gran burguesía monopolítica interna.

Nos corresponde entonces, trabajar con una gran resolución en función de contribuir al proceso unitario de pueblo, por avanzar en su organización y educación política revolucionaria. Si luchamos porque en los próximos años nuestro esfuerzo se traduzca en el surgimiento de un amplio y fuerte movimiento unitario con una gran beligerancia en la vida política del país, nos colocaremos en una situación sumamente favorable en la lucha contra los enemigos e importantes victorias, en consecuencia, se anotará el movimiento popular.

Caracas, 16 de agosto de 1978.

ELEMENTOS PARA LA DECLARACION DE PRINCIPIOS DE
LOS COMITES POR LA UNIDAD DEL PUEBLO (C.U.P).

Caracas, 1978.

I.- SITUACION DEL PAIS.

Venezuela después de 20 años de democracia burguesa neocolonial, continúa sometida al dominio de los grandes centros imperialistas mundiales, cuyo eje principal son los E.E.U.U.

Durante este período la burguesía monopólica interna en asociación con el imperialismo, ha ejecutado una política que mantiene y refuerza la condición de país dependiente y subdesarrollado, cuya principal expresión es la deformación integral de su vida económica, política y cultural. Esta realidad, que golpea fundamentalmente a los diversos sectores del pueblo, nos plantea la necesidad de luchar por la creación de un frente de clases populares y anti-imperialista, que se plantee el logro de la auténtica independencia nacional y el establecimiento de un régimen político económico, social y cultural que al interpretar, dar cabida y satisfacción a los intereses de esta mayoría, eche las bases para la instauración del socialismo.

En éste mismo orden de cosas consideramos que nuestra lucha requiere de un esfuerzo, orientado a establecer vínculos y aprender de las experiencias de todos los pueblos del mundo que luchan contra la dominación imperialista y las burguesías de cada país asociadas a éste, así como por la conquista de su independencia, su liberación integral y el socialismo.

II.- LA UNIDAD DEL PUEBLO: UNA NECESIDAD DEL PRESENTE Y DEL FUTURO

La unidad de las fuerzas populares es imprescindible para avanzar y derrotar la dominación del imperialismo y de la gran burguesía monopólica interna. Es imprescindible para reducir y destruir la base política y social de un Estado representativo de estos intereses políticos y de clase. Es imprescindible para lograr un cambio real de la situación actual caracterizada por la dominación del imperialismo, el poder de los grandes monopolios internos, la miseria y la explotación de las grandes masas populares. Sin la Unidad, sin la formación de un amplio frente popular y anti-imperialista y contra la gran burguesía interna, representada en Fedecámaras, que permita un gran impulso a la lucha por la independencia nacional y por el socialismo, será muy difícil la conquista de un gobierno como el que hemos señalado.

III.- ¿QUIENES CONSTITUYEN EL PUEBLO SIN IGNORAR LAS CONTRADICCIONES EXISTENTES EN SU SENO ?:

El pueblo está representado por las capas y clases sociales explotadas y oprimidas por el imperialismo norteamericano y la gran burguesía interna.

Esto supone un amplio campo de alianza y la constitución de un frente único de este pueblo, capaz de movilizar paulatinamente, alrededor del 95% de la población venezolana y aislar al puñado de imperialistas y de grandes monopolistas internos que controlan al poder político. Dentro de esa visión estratégica y de conjunto, debe ser visto el problema de la Unidad del pueblo y sus organizaciones.

¿CÓMO CONTRIBUYEN EL ENEMIGO PRINCIPAL?

El enemigo principal del pueblo venezolano está representado, precisamente, por el imperialismo norteamericano, los grandes monopolios internos (organizados en Fedecámaras) y las direcciones de los partidos burgueses AD y COPEI.

Entonces hay que conformar un amplio frente popular, unir contra ellos los obreros, a los campesinos, a los pequeños propietarios, a las comunidades indígenas, a los estudiantes, a los intelectuales y sacerdotes progresistas, en fin a todos los que se oponen a la dominación del gran capital internacional o interno.

Esta política de alianza debe hacer proposiciones capaces de incorporar a los sectores de la burguesía media o no monopólica ~~que~~ ^{para enfrentarse} ~~y~~ ^{económica} a los sectores imperialistas y monopólicos de nuestro país. Debemos por tanto, dirigir nuestra política a los más amplios sectores del pueblo y en primer término a los más avanzados de la clase trabajadora. Hay que hacer un esfuerzo por tratar de unir a todos los militantes socialistas, a los hombres sin partidos, a los trabajadores y demás sectores populares que militan en AD y Copei, a las individualidades progresistas y democráticas, a los sacerdotes progresistas etc.,.

La actual coyuntura electoral, a pesar de estar signada al ventajismo, el desbordamiento represivo y el deterioro creciente de las condiciones de vida y trabajo del pueblo, se caracteriza por una movilización política de grandes sectores del pueblo. Es, entonces un momento propicio para debatir ante todo a este pueblo, nuestro mensaje de unidad anti-imperialista y contra la gran burguesía interna.

¿Porqué decimos esto?

Si algo ha revelado este proceso electoral ha sido la presencia de un sentimiento unitario en grandes núcleos del pueblo. Ha sido este vigoroso sentimiento quien ha presionado para que organizaciones del campo popular y revolucionario se avocarán a debatir sobre este problema. Sin embargo, por razones del sectarismo existente en estas organizaciones, el pueblo ha visto frustrados una vez más sus propósitos unitarios.

Si bien la lucha que planteamos por la unidad, se desarrolla en medio del proceso electoral actual, su importancia fundamental va más allá de las presentes elecciones.

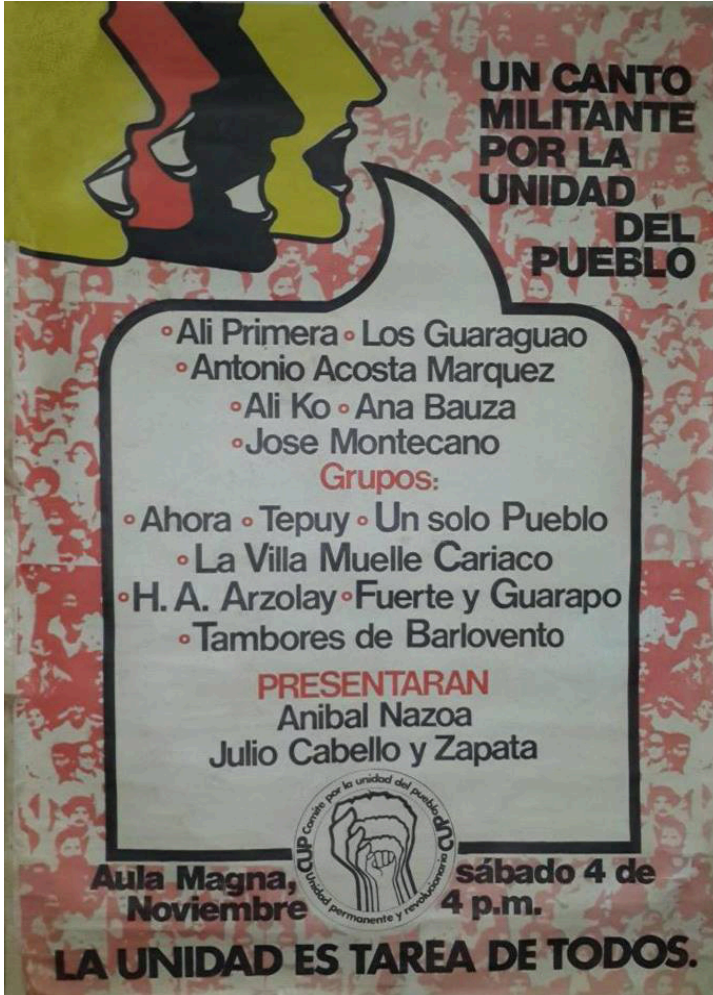
Si luchamos, porque en los próximos años, nazca y se fortalezca un amplio frente unitario, sin lugar a dudas habremos dado un gran salto en la difícil tarea de unir al pueblo contra sus explotadores y opresores. Mejores serán las condiciones para la lucha e importantes victorias se anotará el movimiento popular.

El enemigo a derrotar es minoritario pero poderoso. La unión de las clases y capas explotadas y oprimidas, de todos aquellos que de una manera u otra adversan la política de saqueo, expropiación y explotación adelantada por los grandes monopolios capitalistas internos y sus aliados imperialistas, sobre la base de una política correcta y un amplio programa anti-imperialista y democrático, hará posible la derrota de esa minoría poderosa y antinacional. Ello contribuirá decididamente en la lucha por el socialismo.

Para nosotros, entonces es fundamental llevar este mensaje directamente a la clase trabajadora, al pueblo, pero también es importante que se debata en los distintos partidos y personalidades populares.

- V.-- Declaramos finalmente que la concepción y el método que guía tanto nuestro análisis de la realidad histórico-social venezolana, como nuestra práctica política es el Marxismo-Leninismo; teoría que por su constante enriquecimiento en su actividad transformadora de la realidad, mantiene toda su vigencia. Esta definición no excluye la participación de cualquier sector del pueblo cuya forma de pensamiento se fundamente en otras corrientes ideológicas y filosóficas, siempre que haga suya la lucha por los ideales y objetivos expuestos en esta declaración de principios. En este sentido tienen cabida en este proyecto, cristianos y representantes de cualquier otra tendencia religiosa y filosófica.

Caracas 16 de agosto de 1978.




**UN CANTO
MILITANTE
POR LA
UNIDAD
DEL
PUEBLO**

- Ali Primera ◦ Los Guaraguao
- Antonio Acosta Marquez
 - Ali Ko ◦ Ana Bauza
 - Jose Montecano

Grupos:

- Ahora ◦ Tepuy ◦ Un solo Pueblo
- La Villa Muelle Cariaco
- H. A. Arzelay ◦ Fuerte y Guarapo
- Tambores de Barlovento

PRESENTARAN
Anibal Nazoa
Julio Cabello y Zapata



**Aula Magna,
Noviembre** **sábado 4 de
4 p.m.**

LA UNIDAD ES TAREA DE TODOS.

Comités por la Unidad del Pueblo C. U. P.

DOCUMENTOS



**Por la creación de un verdadero
instrumento para la organización
del pueblo**

*“¿Con una pequeña llama se puede hacer un gran fuego?
Claro que sí, pero hay que juntar la leña, tienes que juntar la leña”
(Solo para adultos)*

COMPATRIOTA

Los documentos que los CUP ponen a tu disposición, han sido elaborados y discutidos en sucesivas reuniones de nuestra organización. En el **III Pleno Nacional realizado en Valencia (1-2 agosto 1981)** se decidió la publicación de los mismos para aumentar los lazos de comunicación con las masas trabajadoras de nuestro país y sus organizaciones de vanguardia, así como para propiciar un marco para el debate ideológico que, realizado en una forma fraternal, solidaria, ayude a la construcción de una política para la práctica revolucionaria.

Entre estos documentos que hoy publicamos está La Plataforma Mínima de Lucha puesta a consideración de las masas en la **1ª Asamblea Popular de los CUP en Barquisimeto (1978)** y que fue ratificada sin enmiendas de contenido por el III Pleno.

Pensamos que el debate es tan necesario como la práctica misma, pero afirmamos igualmente, que si este debate se da al calor de las luchas que debe librar nuestro pueblo, en vez de dividirnos irá creando fuertes lazos unitarios que ayuden a consolidar un profundo proceso revolucionario de nuevo tipo que encamine a las masas trabajadoras, hacia la toma del poder.

**Abrazos solidarios, revolucionarios
Comité por la Unidad del Pueblo (CUP)
Coordinación Nacional.**

Breve balance de los Comités por la Unidad del Pueblo, CUP, desde su fundación hasta hoy

En Barquisimeto, hace tres años, los Comités por la Unidad del Pueblo (CUP) realizaron su primera concentración pública. Ello ocurrió después de muchas conversaciones que, sobre el tema de la unidad de la izquierda y la unidad del pueblo, realizaron miembros de la Dirección Nacional de la Liga Socialista y algunos independientes de izquierda. Dichas conversaciones concluyeron en la necesidad de estructurar su proyecto promotor de la unidad de los revolucionarios, como paso importante a dar para motivar a las masas y aligerar las luchas de nuestro pueblo. Es decir, construir un aparato que ayudará a darle formulación política al sentimiento unitario del pueblo. Dicho proyecto debería funcionar con una política propia, una estructura organizativa que garantizará la puesta en práctica de esa política y una dinámica y una conducta diferenciadas del esquema partidista.

La asamblea de Barquisimeto tuvo una presencia masiva del pueblo, que apoyó por unanimidad la plataforma de lucha puesta a su consideración. Es importante notar que en ese evento el pueblo realmente tomó la palabra y la resolución final (plataforma de lucha) fue votada después de numerosas intervenciones de dirigentes de organismos populares, asociaciones de vecinos, comisiones de barrio, etc.

Debemos reconocer que el éxito de la asamblea popular se debió en buena parte al aporte que hiciera la Liga Socialista con su militancia y recursos logísticos.

Sin embargo, la presencia de la Liga Socialista (L.S.) ha afectado el desarrollo de los CUP desde su fundación, por cuanto hubo en principio una dependencia en relación a tales recursos y luego una falsa imagen que hacía aparecer a los CUP como un "aparato de la Liga Socialista". La garantía que al principio tuvimos del apoyo de la L.S. atrofió la construcción de formas organizativas que le dieran más contorno político y más definición a nuestro comité promotor de la unidad popular. Este factor es uno de los importantes entre los tantos que han frenado nuestra propia organicidad como proyecto político.

Hemos lanzado a la calle una idea correcta, hemos sido creadores de un lenguaje constructivo y revolucionario en relación a la unidad, el cual ha sido tomado por personalidades y organizaciones de izquierda; sin embargo, no hemos ensanchado suficientemente nuestro espacio político ni estructurado un esquema organizativo adecuado. Ello se debe a la limitación antes anotada, a la carencia de cuadros que se dediquen a tiempo completo a la tarea de desarrollar los CUP y a nuestras limitaciones como Coordinación Nacional Provisoria.

Por supuesto, el saldo de estos tres años no es solo negativo. La supervivencia de los CUP, a pesar de las carencias anotadas, revela la justeza de nuestra línea, de nuestra conducta militante. Asimismo, indica la importancia que como revolucionarios le damos al trabajo por la unidad del pueblo.

Hemos realizado y tenido presencia activa en numerosos actos de masas que se han caracterizado por el signo unitario, entusiasta y revolucionario de los CUP. Sin alardes, hemos realizado en varias regiones del país actos más concurridos que los de cualquier partido organizado, sin embargo, no contamos con una organización que garantice el crecimiento de los CUP como movimiento político. No caigamos en la justificación simplista de decir que tales actos masivos se han logrado realizar debido al poder de convocatoria del canto popular, cuando se le da su justa ubicación en el proceso político, se debe admitir que todos los eventos convocados por los CUP -o apoyados por ellos- han tenido una resultante nitidamente revolucionaria. Y si no hemos incorporado al seno de los CUP a un mínimo de esa enorme masa que ha dicho presente a nuestra convocatoria, ha sido por la limitación organizativa anotada. No hemos sabido pasar del mensaje unitario al desarrollo organizativo. Vencer eso es nuestra principal tarea de hoy.

El recuento de estos tres años deja a nuestro favor

un valioso saldo de moral política: NUNCA HEMOS SIDO OPORTUNISTAS NI SECTARIOS Y CASI INCONSCIENTEMENTE NOS HEMOS CONTENTADO CON PROVOCAR EL HECHO EMOTIVO EN LOS HOMBRES DE NUESTRO PUEBLO SOBRE SU AMOR A LA UNIDAD Y HEMOS PUESTO POCO INTERÉS EN ORGANIZARNOS A TRAVÉS DE LOS CUP. Además, no son pocas las deserciones de compañeros que han comprobado que **nuestra pequeña organización no es un centro de recepción de amargados y que no aceptamos la crítica destructiva y la calumnia contra ninguna personalidad u organización de izquierda. Es decir, siempre nuestro lenguaje es afirmativo.**

Creemos que es necesario crecer con la misma moral revolucionaria y con mayor capacidad política. Debemos dotar a los CUP de una estructura organizativa mínima que nos ayude a dar fuerte impulso a las tareas que la realidad nos demanda.

La lucha por la unidad del pueblo y de la izquierda tiene hoy más vigencia que nunca.

**COORDINACIÓN NACIONAL PROVISORIA DE LOS CUP.
Valencia, 1 de agosto de 1981**



Busto de V.I. Lenin, perteneciente a Ali Primera.

Definición ideológica de los CUP

Los Comités por la Unidad del Pueblo (CUP) son una organización orientada al propósito de contribuir a la lucha amplia y unitaria del pueblo por la revolución socialista en Venezuela. Los CUP luchan por hacer una revolución que, con un gobierno dirigido por la clase obrera y sus aliados y mediante un sistema productivo basado en el trabajo colectivo y la distribución colectiva, garantice la realización material y espiritual del pueblo. Para ello, se basan en el método de análisis social del marxismo-leninismo, entendiéndolo "no como dogma, sino como un guía para la acción".

Los CUP reconocen al proletariado como la clase llamada a ser el eje de la revolución venezolana. A tal efecto, aspiran a expresar en la práctica "la unión del socialismo con el movimiento obrero". Asimismo, los CUP asignan un papel importante a las luchas de los barrios, que es donde comúnmente habita el proletariado. Esto no significa desconocer o subestimar el papel que puede jugar a estas luchas algunos sectores de la clase media urbana, principalmente aquella que realiza su modo de existencia en el sector educativo. Tampoco significa ignorar las posibilidades de lucha que ofrece el campesinado pobre en algunas regiones del país.

Los CUP caracterizan al sistema existente en Venezuela como uno en el cual, bajo el disfraz de democracia, impera la dictadura clasista de una minoría integrada por la burguesía imperialista extranjera y la burguesía dependiente local. En tal sentido, los CUP caracterizan al Estado venezolano como el de una nación subdesarrollada y neocolonizada, que se sustenta en la dominación burguesa imperialista sobre las demás clases sociales.

Los CUP consideran que la contradicción principal es la que existe entre capitalismo y socialismo (comunismo) y que el enemigo principal de la revolución venezolana es la conjunción de la burguesía imperialista norteamericana y la burguesía dependiente venezolana. Son enemigos también, aunque en calidad de secundarios las burguesías imperialistas que dirigen a las naciones miembros de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN). Asimismo, son enemigos secundarios las burguesías locales de todos los países capitalistas dependientes de los centros imperialistas, particularmente las de América Latina.

Los CUP manifiestan su respeto y simpatía por todas las organizaciones de izquierda -marxista-leninista o no- que, a través de cualesquiera métodos de lucha participen sinceramente en el propósito de lograr la revolución socialista venezolana. En tal sentido, los CUP están dispuestos a llegar a acuerdos tácticos y estratégicos con tales organizaciones.

Los CUP acogen en su seno, en calidad de militantes y dirigentes, a personas de cualquiera procedencia de clase o tendencia -religiosa o atea- que, compartiendo el objetivo final de lucha, admitan el método de análisis social del marxismo-leninismo y acepten su comportamiento.

En el plano internacional los CUP apoyan, en primer término, a todos los gobiernos y pueblos de países socialistas francamente interesados en la revolución mundial y particularmente, en la revolución venezolana. Asimismo, condenan cualquier tipo de acuerdo con el enemigo principal -o con los enemigos secundarios- que se dirija a atacar a los gobiernos y pueblos de los países socialistas. Los CUP sustentan esta posición sin desconocer la existencia de serias contradicciones internacionalistas, pero recalcando que las mismas no pueden, bajo ningún concepto, oscurecer la perspectiva en cuanto a la determinación de quienes son los enemigos y cuál es el principal.

En cuanto a nuestro continente latinoamericano, los CUP expresan su reconocimiento y apoyo al Partido Comunista, al gobierno y al Pueblo de Cuba socialista. Asimismo, los CUP reconocen y apoyan al Frente Sandinista de Liberación Nacional en el propósito de lograr, junto a su pueblo, que Nicaragua sea una nación socialista.

Los CUP declaran su solidaridad con los partidos movimientos, frentes y grupos que en la América Latina y en cualquier lugar del planeta luchan por lograr la independencia nacional y la revolución socialista.

Bajo estos lineamientos generales se desenvolverá la acción de los CUP en cualquier región del país donde ellos existan.

Definiciones Políticas

(Proposición)

A más de tres años de fundados, se observa que los CUP todavía no tienen una definición precisa, en cuanto se refiere a su razón de ser y su basamento político.

Atribuimos esta situación al hecho de que los CUP, por su mismo origen carecen de una fundamentación doctrinaria precisa. Haber definido los CUP como "un centro promotor de la unidad de la izquierda", y conformarse solo con eso, es dar cabida a la ambigüedad. Esa insuficiente definición no responde a la pregunta ¿qué somos? En política se es partido, movimiento, comité, grupo o frente; pero siempre con identidad y perfil propio. Este es el principal problema que los CUP no han podido resolver hasta ahora.

¿A qué se debe ese fenómeno? Creemos que se debe a la manera como se integraron los CUP desde su fundación. Con ello tiene bastante que ver la participación de la Liga Socialista en la creación y conformación de los mismos. Es evidente que los propósitos perseguidos por la dirigencia de ese partido amigo, al promover la creación de los CUP no correspondían ni corresponden a los de los integrantes de los CUP que no son militantes de la LS. Eso, además de crear confusión hacia fuera, fue un factor que frenó la posibilidad de ir a una definición más precisa acerca de la naturaleza y misión de los CUP.

Esta reunión de Valencia debe abordar con toda seriedad la situación existente y resolver en consecuencia.

1. Hacia la constitución de un partido revolucionario:

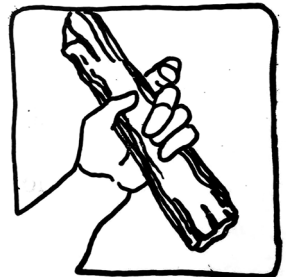
Un partido para la revolución debe fundarse y desarrollarse si obedece a una necesidad colectiva. En caso contrario, lo que se funde no merecerá tal nombre.

Comúnmente la necesidad de crear o no un partido revolucionario en Venezuela se plantea a partir de la siguiente pregunta: ¿Qué sentido tiene la creación de un nuevo partido existiendo tantos partidos y grupos de izquierda? Creemos que abordar el problema así es incorrecto. Creemos que el mismo debe analizarse a partir de esta otra pregunta: ¿Está alguno de los partidos o grupos de izquierda en capacidad de ser vanguardia política del pueblo y conducirlo a la revolución?

Nosotros francamente pensamos que la respuesta a esta última pregunta es negativa. Esta opinión fue fundamentada en un trabajo presentado en una reunión de los CUP en esta misma ciudad. De manera que no entraremos en detalles; sin embargo, recordamos ahora que la base de aquella tesis es que los partidos de la izquierda venezolana, sin excepción, están dominados por la mentalidad de clase de la pequeña burguesía; mentalidad que arrastran desde su origen y que no han podido vencer a lo largo de su desarrollo. Esa mentalidad impide que la concepción teórica del socialismo se una al movimiento obrero y conforme la verdadera vanguardia de la revolución. Así mismo, observamos que los grupos locales, si bien en su mayoría nacen y se integran a nivel del pueblo explotado (grupos de barrios, grupos obreros), tienen demasiado arraigado el sentido de lucha puramente local y, por lo general, desconfían de los partidos. Esas situaciones, analizadas globalmente, permiten pensar que la organización política que el pueblo necesita para hacer su revolución todavía no está creada.

Los CUP, convertidos en organización política autónoma, con una línea clasista que no haga concesiones a la mentalidad pequeño-burguesa, que se base en la idea de conformarse, construirse, a partir de la unión del socialismo con el movimiento obrero, deben proponerse ser factor principal en la lucha por la revolución venezolana. Los CUP tienen derecho a experimentar una política, si existe la decisión de hacerlo en los militantes que los integran.

Con esto estamos proponiendo que los CUP se definan como una organización revolucionaria, con política para lo nacional y lo internacional que, sin dejar a un lado la conducta unitaria que los identificó desde su origen, acierte en una táctica y en una estrategia que conduzca al pueblo, en particular a proletariado, a la lucha por



la revolución. Si los CUP logran consolidarse como una organización de este tipo, tendrán mucha más fuerza en la convocatoria por la unidad de todos los partidos y grupos de izquierda.

Por otra parte, si así lo aconsejara el análisis de la situación presente los CUP podrían integrarse a un frente de partidos y/o de grupos de izquierda; pero manteniendo siempre su perfil propio.

2. La situación política nacional:

Desde hace 23 años la dictadura de la burguesía imperialista y de la burguesía local se realiza en nuestro país bajo la forma de una democracia representativa. Esta forma es alternativa con el régimen militar, que es la otra modalidad a través de la cual funciona el capitalismo subdesarrollado. En la actualidad se observa claros indicios de agotamiento de la forma democrático-representativa, lo cual hace prever la posibilidad de su sustitución por la forma militar. Los indicios que tocan lo referente al funcionamiento de la economía, serán estudiados aparte. Por ahora, debemos referirnos a lo relacionado con el régimen de partidos.

Como la democracia representativa se apoya en la existencia y amplio funcionamiento de los partidos políticos, es indispensable hacer un análisis de la situación de los mismos, a fin de elaborar una táctica adecuada.

2.1 Los Partidos del sistema:

La burguesía ejerce su dominación apoyada en una serie de recursos. De éstos, lo más importante, en la forma democrático-representativa, son los partidos de derecha.

En el caso de la situación concreta, la burguesía se apoya en AD y COPEI. Las demás organizaciones de derecha están siempre a la cola de esos dos partidos y tienen escaso peso a la hora de crear o instrumentar políticas. Como consecuencia de sus divisiones, AD tiene actualmente una dirección política coherente y homogénea, en cuanto se refiere al propósito de preservar el sistema capitalista en Venezuela. Desde el punto de vista doctrinario, la única contradicción que existe en su seno es de carácter internacional. Es la que expresa en el apoyo que la tendencia perezista (en particular CAP y Canache Mata) han venido dando a la lucha popular en Nicaragua y en El Salvador. Tal posición es contraria al criterio tradicional de AD, mantenido por la tendencia betancurista.

Si bien es cierto que la dirigencia adeca es homogéneamente derechista, también es cierto que AD es un partido que tiene una composición policlasista. Esto último se refleja muy débilmente en su dirección (en realidad, **la dirigencia nacional de AD es, en muy elevado porcentaje,**

proveniente de la clase media, aunque ideológicamente atiende a los criterios de la burguesía).

Es indudable la fuerza que AD tiene en el proletariado y en el campesinado organizados (dominio absoluto tanto en la CTV como en la FCV). Fuerza que se hace más evidente en la medida en que alrededor del 60% de los trabajadores venezolanos no están sindicalizados. Además, es notable la influencia de AD en la clase media; sobre todo en aquella que se nuclea alrededor de los colegios profesionales (esto último sin desconocer la naturaleza oportunista de esa clase media, que tiende a estar con el partido que tenga el poder en sus manos).

El policlasismo radica buena parte de la fuerza de AD; pero eso mismo puede ser su mayor debilidad. En efecto, el carácter policlasista que ha tenido desde su fundación, le permite a AD tener clientela en todas las clases sociales, lo cual le ha dado una gran fortaleza, sobre la base de una política demagógica y oportunista. Sin embargo, el interés de clase genera antagonismos. Y ellos están en la raíz de las divisiones que ha tenido ese partido.

La división que dió origen al MIR fue una división ideológica, pero no clasista; la que dio origen a ARS no fue ni ideológica ni clasista; la que dio origen al MEP tuvo cierto contenido de clase, pero no fue definitivamente ideológica. Es posible que una nueva división en AD pueda tener un carácter tanto ideológico como clasista. Ello depende, en alto grado, de la expectativa que genere una vanguardia revolucionaria (distinta a AD, por supuesto), capaz de influir sobre el pueblo y, en particular, sobre la base obrera de ese partido. Aquí es necesario destacar que, difícilmente se hará la revolución en Venezuela, si no se logra un proceso de esa índole en el seno de ese partido.

Actualmente AD atraviesa por una situación de interés, ya que se están dando visibles contradicciones a nivel de su dirigencia; sin embargo, esas contradicciones no revisten carácter ideológico, tal como dijimos. Son contradicciones movidas por el interés personal de los líderes. En consecuencia, no está planteada en AD la posibilidad cercana a una división que tenga carácter de clase; si hay una división será puramente por razones personalistas. Ahora bien, esas contradicciones, que siempre están movidas por apetencias burocráticas, se manifiestan en la base del partido, y pudieran generar algún sector de esta, un sentimiento de rechazo hacia la dirigencia. Esto hay que observarlo bien.

Actualmente AD realiza una política de abierta oposición burguesa al gobierno de L.H. Campíns. Esa política apunta al propósito de ganar las

elecciones de 1983, exclusivamente. Esto indica que la llamada "concertación" -al parecer deseada por el sector calderista de COPEI y por el betancurista de AD- no se dará, al menos por ahora.

Por su parte, COPEI tiene una dirección política de extracción marcadamente burguesa, la cual esta ideológicamente unida desde su fundación, pero a diferencia de AD, COPEI no es un partido policlasista. Aunque en su seno también militen obreros y campesinos, es indudable que la dirección y estructura organizativa de COPEI se nutre de la burguesía local y de la clase media alta, fundamentalmente. La mejor prueba del elitismo copeyano es la escasa influencia que tienen a nivel de la organización sindical (CTV y FCV).

Al igual que AD, COPEI presenta contradicciones personalistas basadas en apetencias burocráticas. Las tendencias más visibles (calderismo y herrerismo) no se diferencian en cuanto se refiere a la cuestión nacional y la internacional.

COPEI es un partido más reaccionario que AD, es homogéneo desde el punto de vista de su composición de clase. Por eso, COPEI es un enemigo más consistente que AD.

Ahora bien, ambos partidos sirven a cabalidad los intereses del capitalismo y deben verse como enemigos de clase. Eso significa que se debe estar en contra de cualquier convenio con las direcciones de ambos, aunque es posible llegar a algunos acuerdos tácticos con AD en algunos sindicatos.

2.2 Los partidos de izquierda:

Los partidos de la izquierda son aquellos que se declaran contrarios al capitalismo y partidos del socialismo, y realizan una práctica política en base a ello.

Dentro de esta definición ubicamos actualmente los tipos de organizaciones siguientes:

- Las que se adhieren al marxismo-leninismo: PCV, MIR-Moleiro, LS, PRV, CLP.
- Las que no son marxistas-leninistas: MAS, MEP, MIR-Américo, GAR, VUC, Causa R, EPA.

Todas ellas tienen varias características que son comunes:

- a) Sus direcciones políticas provienen y forman parte de la pequeña burguesía, particularmente de la clase media universitaria.
- b) Sus políticas no trascienden el marco de la clase media, motivo por el cual tienen escasa influencia en el proletariado y en el campesinado.
- c) Tienen influencia a nivel de las universidades, donde en conjunto dominan el movimiento estudiantil y la mayoría de los gremios de empleados y obreros; además, ejercen visible influencia en el profesorado y en el gobierno universitario.
- d) Son enemigos de la burguesía, tanto la imperialista como la local.

Como se sabe, en los años sesenta operaron dos grandes líneas de acción de la izquierda venezolana: La guerrillera y la electoral. La primera ha sido reducida al mínimo como consecuencia de una incorrecta interpretación de la realidad. Desde alrededor de diez años ha pasado a primer plano la línea electoral, al punto que actualmente carece de significación efectiva la modalidad guerrillera; sin embargo, la lucha electoral tampoco ha sido exitosa para la izquierda, aunque en la última votación nacional totalizó alrededor del 20% del electorado.

Ante la perspectiva electoral de 1983, la izquierda ha hecho esfuerzos por unirse. El resultado ha sido la creación de la Coordinadora de Izquierda, especie de Frente Electoral que agrupa a casi todas las organizaciones de izquierda. Fuera de la Coordinadora de Izquierda están el PRV y los CLP, que persisten en alimentar esperanzas inmediatas en torno a la lucha guerrillera.

Otro agrupamiento de izquierda, de mucho menor envergadura que la C. de I. es la Nueva Alternativa, organización creada alrededor de José Vicente Rangel, luego que el MAS decidió asomar su candidatura militante. La Nueva Alternativa se ha incorporado como agrupación a la Coordinadora de Izquierda y se somete a las decisiones que allí se tomen. La táctica actual de la C. de I. se encamina al propósito de participar en las elecciones de 1983 con la candidatura única de la izquierda, escogida a través de elecciones primarias.

2.3 Los notables de izquierda:

Se ha hecho costumbre que cada cinco años un grupo numeroso de

personalidades independientes de la izquierda se reúnan para producir un documento dirigido fundamentalmente a los partidos de izquierda. Esa es ciertamente, una manera de indicar presencia política.

En la práctica, los notables no se agrupan para la acción y no van más allá de lo meramente declarativo. Esto no significa que no debe dársele importancia; por el contrario, conviene que ellos participen, aunque sea declarativamente, en la política que fortalezca la idea del socialismo. Por eso debemos mantener relaciones con ellos.

2.4 Los CUP y las elecciones de 1983:

Si la participación en las elecciones de 1983 fortalece la idea del socialismo en el seno del pueblo, entonces los CUP deben participar en ellas.

Ahora bien, es sabido que la simple y pura participación en un proceso electoral no fortalece esa idea. Es necesario que el candidato presidencial, los candidatos al Congreso, a las Legislaturas y Los Consejos Municipales -lo mismo que las organizaciones de izquierda que participen en el proceso- se conviertan en voceros del ideal socialista. En caso contrario, las elecciones servirán para promover figuras, pero no fortalecer el ideal socialista en el seno del pueblo. Se trata de pasar de la negación del orden capitalista a la afirmación del socialista.

Los CUP deben apoyar una candidatura presidencial que base su campaña en un programa de difusión del socialismo y, por supuesto, de denuncia a la burguesía y sus instrumentos de dominación. En tal sentido, los CUP podrían pronunciarse a la candidatura del Dr. José Vicente Rangel, luego que se tenga una seria conversación en él.

Asimismo, los CUP deben tomar decisión en cuanto a su participación en la Coordinadora de Izquierda, ya que innegablemente esta se ha convertido en eje electoral para 1983. En tal sentido, es necesario que esta reunión de Valencia precise un criterio.

A pesar del carácter electoral que tiene la C. de I., creemos conveniente incorporarnos a ella. Porque solo así tendremos oportunidad de participar en la elaboración del programa de gobierno sin embargo, nuestra incorporación a la C. de I. no puede hacerse sobre una base puramente electoral. Es necesario que los CUP dediquen su mejor esfuerzo al propósito de participar en los frentes de lucha inmediata de las masas, en particular el obrero y el de los barrios. Si el análisis nos lleva a concluir en que la participación nos envolverá en el electoralismo, entonces es preferible apoyar la candidatura de JVR desde fuera de la Coordinadora de Izquierda.

Algunas reflexiones sobre el problema organizativo en el seno de los CUP

Para instrumentar las tareas que los CUP tienen que cumplir como organización con perfil político-ideológico definido y cuya potencialidad se orienta a organizar a las masas en un sentido unitario; y partiendo de esta unidad ir delineando las bases para la construcción de un camino donde las fuerzas de vanguardia de nuestro país converjan como impulso motor de un proceso revolucionario que además de insertarse en la lucha de nuestros pueblos a nivel reivindicativo, se oriente hacia la construcción del socialismo. Debemos contar con una estructura orgánica coherente que nos ayude a lograr los mejores resultados en nuestra práctica revolucionaria.

Antes de anotar las conclusiones que a nivel organizativo resultaron del Pleno Nacional realizado en Valencia (1 y 2 de agosto de 1981) hablaremos sobre los factores que más influyeron en nuestras discusiones sobre este problema.

1. La característica esencial de los CUP como instrumento promotor de la unidad del pueblo y entre este y las organizaciones de izquierda; y no como partido propiamente dicho, lo ha hecho ganar muchos aplausos y muchos miembros circunstanciales pero muy pocos militantes consustanciados con el crecimiento del movimiento y la consolidación de su base orgánica.

2. Existen dos desviaciones importantes en el venezolano con inquietudes políticas:

a. El partidismo a ultranza; exagerado: Si no es en un partido político no ejerce ningún tipo de activismo revolucionario.

b. La desconfianza hacia los partidos como resultado de una metodología errada en el tratamiento que los partidos de la izquierda venezolana han dado a su militancia y a su periferia. Se anotaron otras causas que originan esa desconfianza hacia los partidos, pero creemos que no viene al caso analizar en este punto, debido a su complejidad y extensión.

3. No debemos dar la apariencia ni asumir la conducta de un partido más de la izquierda por la simple motivación de hacer proselitismo, de ampliar nuestro espacio de influencia como grupo político.

4. El hecho de no ser un partido político no justifica el error de caracterizar a nuestro movimiento por la transitoriedad, es decir, existir solo hasta la consecución de la unidad permanente y revolucionaria que nos hemos propuesto. Los CUP deben estar presentes en todas las coyunturas derivadas de la dinámica posterior del proceso unitario y debe plantearse la posibilidad de asumir otro papel dentro de la lucha revolucionaria.

**¡No solo la unidad garantiza la victoria política
del pueblo contra sus opresores!!**

5. No debemos cerrarle el paso a la amplitud que siempre nos ha caracterizado.

6. El hecho de no ser un partido no autoriza a los militantes de los CUP a practicar el liberalismo y la indisciplina no propias de una organización que, como la nuestra, tiene propuestas tan profundamente revolucionarias para nuestro pueblo, y que, por tanto, necesita que todo el esfuerzo desarrollado o potencialmente desarrollable por su militancia, tenga el máximo resultado de proyección política y poder de penetración.

7. Con la desconfianza del pueblo hacia los partidos, quienes pierden son los partidos de izquierda y el proceso revolucionario en general. Ya que ha sido demostrado dialéctica e históricamente que las clases dominantes tienen otros recursos para su permanencia en el poder sobre el pueblo oprimido y explotado: Golpes militares, plebiscitos, juntas mixtas de gobierno, etc. Por lo tanto, los CUP sin evadir el debate ideológico, sin practicar el eclecticismo, sin tratar de negar por holgazanería crítica los errores cometidos por nuestros partidos de izquierda en su totalidad, deben hacer todo el esfuerzo posible por atenuar esa desconfianza. No en función de su crecimiento solamente sino por algo que es elemental e importante al mismo tiempo.

8. Existe un lastre en la mentalidad del hombre potencialmente revolucionario nuestro: Se siente más cómodo ejerciendo una actividad contra los partidos de izquierda que mantiene una línea divergente con la concepción que él se plantea dentro del proceso revolucionario, que ejerciendo una lucha frontal contra el sistema y sus estructuras de sustentación que son en todo caso el ENEMIGO PRINCIPAL en la lucha de clases.

9. Lo anotado en el punto 8 no es más que el resultado de un mal común en toda la izquierda venezolana desde la década del 60 hasta hoy.

a. Se ha visto en el caso de partidos de izquierda aliados con partidos de derecha en coyunturas electorales (elecciones sindicales, estudiantiles, gremiales, etc.) en detrimento de otros partidos de izquierda sin tomar en cuenta el grave daño que esto causa en el desarrollo de la conciencia revolucionaria de las masas y la confusión y la apatía que esta conducta torpe lleva al pueblo.

10. Discutido estos elementos políticos se tomaron en cuenta los factores prácticos de la estructura organizativa tales como la comunicación y la interrelación. Se puede decir que el binomio interrelación organización están íntimamente ligados y el avance en cualquiera de estos elementos no se da sin el avance del otro. Podemos elaborar el siguiente esquema para facilitar el entendimiento de este importante problema de manera tal que podamos en breve tiempo resolverlo.

Coordinación Nacional ----- Entre sus miembros
Coordinación Nacional ----- Coordinadoras Regionales
Coordinadoras Regionales ----- Entre sus miembros
Coordinadoras Regionales ----- Entre sí
Coordinación Nacional ----- Periferia
Coordinadoras Regionales ----- Periferia

11. Finalmente, en lo tocante a lo organizativo la reunión plenaria de Valencia concluyó en lo siguiente:

a. Coordinación Nacional: Debe ser elegida cada año por una Asamblea Nacional de los CUP. La misma (Coordinación Nacional) puede estar integrada por cinco miembros (mínimo). Estos serán escogidos uno por cada regional con su respectivo suplente.

Funcionamiento: Está deberá reunirse por lo menos una vez al mes. Se realizará una plenaria anual o las veces que considere necesario la Coordinadora Nacional.

b. Coordinadoras Regionales: Se deberán elegir cada año en Asambleas Regionales. Las Coordinadoras Regionales deben estar integradas por un máximo de cinco miembros con sus respectivos suplentes.

Funcionamiento: Deberán reunirse quincenalmente y deberán tener comunicación permanente con la Coordinadora Nacional.

c. Se formarán Comités de Trabajo que desarrollarán su actividad en sectores específicos:

- Barrios
- Obrero
- Estudiantil

Funcionamiento: se reunirán semanalmente.

Sobre el periódico Nacional de los CUP

Nombre: Abrebrecha

Consigna: La Unidad es tarea de todos

Logotipo: El logotipo de los CUP

Responsable: un miembro de la Coordinadora Nacional

Tiraje: 2.000 ejemplares

N° de páginas: 4

Tamaño: Tabloide

Diagramación y montaje: Antonio Alvarez y Antonio Acosta Márquez

Color: Rojo y blanco

Cuerpo de redacción: Doris Francia, Lilian Hernández; Pedro Matheus, Julio Cabello.

Director: Luis Cipriano Rodríguez.

Redactor: Luis Álvarez

Este periódico será representación directa de la Coordinadora Nacional.

Comités por la Unidad del Pueblo

¡¡Unidad permanente y revolucionaria!!

¡¡No construir un partido para las masas, sino un partido que se origine de las masas mismas!!



*Reunión de parte del equipo promotor de los CUP. De izquierda a derecha:
Alí Primera junto a su hijo Sandino, Carmelo Laborit, Luis Centeno (de pie),
Antonio Acosta Márquez, Luis Cipriano Rodríguez y Antonio Álvarez.*

Sobre la línea táctica de los CUP

A nivel nacional los CUP, deben tener una línea de actuación clara y precisa, que sirva de orientación para cada una de sus organizaciones locales. Esa línea política viene dada a partir de la caracterización de la situación nacional, tanto en lo económico como en lo propiamente político, y depende del desarrollo actual de los CUP.

1.- Línea Obrera:

Partiendo de la escasez de recursos materiales y humanos con que contamos, y habida cuenta de la fuerza cuantitativa y cualitativa del sector industrial de la clase obrera venezolana, debemos concentrar nuestros esfuerzos en crecer e influir en el mismo (sector secundario de la economía). Esto significa que los CUP deberán hacer un trabajo permanente de propaganda y organización en el seno de las empresas industriales más importantes del país.

En la práctica esta política nos lleva a dedicar máxima atención al trabajo político en Caracas, Valencia y Maracaibo, ciudades donde se conjugan la existencia de los CUP y un proletariado industrial relativamente numeroso. En el caso de los CUP de Colón del Táchira debe atenderse prioritariamente el trabajo obrero en La Fría, ciudad clave del estado Táchira que tiende a ser el eje de la actividad industrial de esa región del país.

Más adelante, debemos esforzarnos por trabajar organizadamente en las áreas industriales de Maracay, Barquisimeto, Punto Fijo, Cabimas, Ciudad Ojeda, Lagunillas y Ciudad Guayana.

En un principio, nuestro trabajo político deberá hacerse a puerta de fábrica donde distribuiremos ABREBRECHA y el periódico obrero que los CUP deben producir a nivel local. En la medida en que vayamos incorporando obreros a los CUP (Comités de Trabajo Obrero) esta actividad deberá hacerse en el interior de cada fábrica, conservando siempre la máxima discreción posible.

Los CUP buscarán establecer contactos y participar en práctica común con los grupos, individualidades obreras de izquierda o progresistas, que no militen en partidos políticos. Asimismo, deberán actuar en relación a los obreros u organizaciones que milite en cualquier partido de izquierda. Esta orientación es válida tanto para la realización de luchas concretas, como para la participación en elecciones sindicales.

Sobre las elecciones sindicales es importante subrayar los siguientes puntos:

- a)** Los CUP nunca irán aliados o integrar planchas estructuradas por los enemigos de la clase del proletariado, en detrimento de cualquier organización clasista de vanguardia (izquierda) por muchas divergencias que existan con ellas dentro de determinado sindicato.
- b)** Los CUP deben acostumbrarse a perder o a ganar, pero siempre con actitud de defensa del proletariado, sin alianzas que provoquen confusión y desconfianzas en los obreros. Debemos diferenciarnos totalmente del electoralismo maniobrero que en nada ayudan a la formación de la conciencia revolucionaria en los trabajadores.
- c)** A veces se da el caso en que AD viendo la imposibilidad de ganarle a COPEI o viceversa, en alguna elección sindical busca apoyar o aliarse con una tercera opción (casi siempre una plancha de izquierda). Pues bien, si este caso se da con una plancha integrada por los CUP, nuestra organización no debe oponerse a recibir ese apoyo, pero debe evitar a toda costa hacer concesiones de clase, que vulnere sus principios revolucionarios.

La línea obrera de los CUP ubicará en cada empresa al patrono (socios capitalistas) y sus agentes como el enemigo principal inmediato.

Los CUP valoran al sindicato como la organización clasista a la cual deben afiliarse todos los trabajadores de la empresa; ello no basta para que denuncien a los dirigentes sindicales corruptos y patronales. Es decir, los CUP no atacarán a ningún sindicato obrero, pero denunciarán a los burócratas sindicales identificados con el patrono.

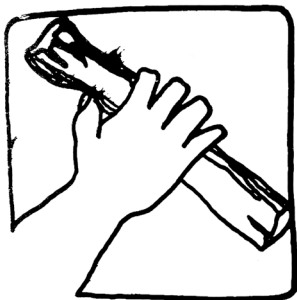
La política obrera de los CUP le darán máxima importancia a la lucha económica y reivindicativa de los obreros como uno que ayude a la conformación del proletariado nacional como una clase en sí y para sí. En tal sentido, no desligará la lucha económica y reivindicativa de la lucha política y procurará identificar al enemigo de clase inmediato (el patrono) y todo el aparataje de dominación que lo apoya (Fedecámaras, Fuerzas Armadas, Ministerio del Trabajo, medios de comunicación masiva, etc.).

Por otra parte, los CUP deben hacer el máximo esfuerzo para lograr que cualquier conflicto laboral que conduzca a paros y/o huelgas, basado en argumentos justos y en una táctica correcta, sea promovido a nivel nacional a fin de lograr la solidaridad de clase necesaria y para que ayude

a la conformación ideológica de la clase obrera en todo el país. Es decir, es necesario romper con el aislacionismo de los conflictos de clase. En eso jugarán papel importante el periódico nacional de los CUP (ABREBRECHA) y los periódicos locales de los CUP.

En cuanto a la llamada cogestión obrera, política propuesta por AD para ser aplicada en las empresas del Estado, los CUP consideran táctica correcta apoyar la misma, pero sobre las bases siguientes:

1. Que la cogestión se aplique tanto para las empresas del Estado como para aquellas que son propiedad de los capitalistas.
2. Que la cogestión sea paritaria entre patronos y trabajadores.
3. Que la representación cogestionaria de los trabajadores sea escogida y revocada mediante asamblea conjunta de obreros y empleados que no sean de confianza del patrono.
4. En cuanto al proletariado ocupado en el sector primario de la economía -extracción de minerales (petróleo, hierro y aluminio, principalmente), ganadería y agricultura- le asignamos importancia primordial al trabajo político obrero a nivel de la actividad extractiva de minerales, ocupando la ganadera y la agrícola un lugar menos significativo en la política de los CUP debido a la gran concentración urbana de la población venezolana.



En esta primera etapa de nuestro trabajo político, el proletariado ocupado en el sector terciario de la economía (comercio, transporte y servicios) no es prioritario para los CUP, ya que, aunque tiene más valor cuantitativo que el proletariado industrial, cualitativamente está más influido por la ideología burguesa y más

penetrado por los partidos burgueses. Por eso, por ahora solo dedicaríamos esfuerzos a ese sector del proletariado si en alguna región hay posibilidad inmediata de construir un CUP en el mismo.

En todos los sectores de la economía, los trabajadores que aparecen bajo la categoría de empleados -sean estos pertenecientes a instituciones o empresas públicas o privadas- ocupan un lugar secundario en las políticas de los CUP.

2.- Línea para el trabajo en los barrios:

El segundo frente de trabajo de los CUP está ubicado a nivel de los barrios, que son zonas donde habitan los obreros, los sectores empobrecidos de la pequeña burguesía y los desempleados. En muchos de ellos también habita el llamado lumpen proletariado.

Siendo la población venezolana en más de un 80% urbana, es fácil concluir, al observar la realidad de las ciudades, que en las áreas de población llamadas barrios vive el grueso de habitantes de Venezuela. De tal manera, se puede afirmar que los barrios serán escenario de no pocas luchas populares en el futuro próximo.

A los propósitos de nuestras políticas en la presente etapa, no todos los barrios son importantes. Los CUP deben dar mayor importancia al trabajo del barrio en aquellos donde exista una concentración de obreros notable (que por lo menos una cuarta parte de la población sea formada por familias cuyo ingreso fundamental se realice por el trabajo asalariado, industrial o no). A tal efecto, en el barrio donde se vaya hacer trabajo político es necesario realizar una encuesta para determinar la composición clasista del mismo.

En los barrios lo principal es la lucha reivindicativa orientada al propósito de garantizar la dotación de servicios mínimos para el funcionamiento de la comunidad (agua, electricidad, aseo, vialidad, transporte educación, etc.) Tales servicios son de responsabilidad exclusiva del Estado específicamente, del gobierno nacional.

La participación de los CUP en los barrios parte de esa lucha reivindicativa, pero procura siempre educar a la masa en la identificación del causante de los males: el gobierno de AD y COPEI, partidos de la burguesía. En tal sentido, debe procurarse contrastar siempre la forma como viven los burgueses con la forma como vive el pueblo en los barrios.

La lucha de los barrios debe canalizarse a través de las Asociaciones de Vecinos, que son organizaciones reivindicativas con entidad legal. A tal fin, en cada barrio donde los CUP actúen deberán promover la creación de la Asociación de Vecinos, si esta no existe; si existe, debemos apoyarla, aún cuando entre sus dirigentes haya adecos y copeyanos (estos regularmente serán adecos y copeyanos de base). Ahora bien, siempre es necesario enfrentar el burocratismo, la apatía, la irresponsabilidad de los dirigentes de la Asociación de Vecinos que no funcione, buscando sustituir una junta directiva ineficaz por una que atienda las necesidades de la lucha de la comunidad.

Una política a impulsar en cualquier Asociación de Vecinos donde tengamos influencia es la de construir una Cooperativa de Consumo, a la cual se adscriba el mayor número de miembros de la comunidad. Por otra parte, se debe exigir la creación de un módulo de CORPOMERCADEO si es que no existe en el barrio. En el caso de que exista, el mismo deberá ser supervisado constantemente por la Asociación de Vecinos, a fin de lograr su funcionamiento eficaz.

Los CUP no confunden la organización reivindicativa (Asociación de Vecinos, Cooperativa de consumo, Asociación cultural, etc.) con la organización política (partidos de derecha e izquierda, grupos populares, etc.) No se debe olvidar nunca que las organizaciones reivindicativas son de toda la comunidad y que, en consecuencia, en ellas caben todos los miembros de la misma, sin distinción ideológicos, políticos y religiosos.

¿Quiénes son nuestros aliados en las luchas de barrio? En primer término, los grupos locales que realizan actividades reivindicativas y/o culturales. En segundo lugar, los partidos de izquierda o sus militantes que realicen actividad en los barrios. Con todos debemos ser fraternales y unitarios en las luchas concretas y mantener relaciones de igualdad basadas en la

consideración y el respeto.

En una visión global, los aliados principales en la lucha de los barrios son los obreros organizados en sindicatos, quienes a su vez se encuentran en las organizaciones de los barrios a sus mejores aliados en la realización de la lucha de clases.

Los CUP deben crear en cada ciudad donde realicen trabajo de barrios un periódico local, distinto al periódico obrero (al menos por ahora) desde donde se oriente la lucha. El periódico de barrio deberá ser abierto a la participación de la comunidad, tal como hace el VAMOS, que exitosamente se realiza en Valencia.

3.- Línea para el trabajo en la educación superior:

La educación formal corresponde a la superestructura del sistema. **La realidad actual está indicando que uno de los puntos donde el sistema agota su capacidad de respuesta es en la educación, particularmente a nivel superior.** A él nos referimos aquí.

El nivel superior del sistema educativo venezolano está integrado por dos tipos de instituciones: 1) Universidades; 2) Institutos y Colegios universitarios. Las primeras engloban más de 80% de la población superior y hacia ellas debemos dirigir nuestro esfuerzo.

Las Universidades venezolanas son, a su vez, de dos clases: Estatales y privadas. Como las primeras engloban más de 90% de la educación que imparten las universidades del país, a ellas nos referiremos en particular.

A su vez, las Universidades son de dos tipos: autónomas y no autónomas. Las primeras engloban alrededor de 80% de la educación estatal; sin embargo ambas instituciones son de importancia para nuestra política.

A.- Las Universidades autónomas:

Ellas son como "el talón de Aquiles" del sistema capitalista dependiente en el área de la educación.



El mayor problema de la burguesía en relación a estas universidades es que las mismas se dan su propio gobierno, el cual, en la generalidad de los casos no es controlado por el gobierno nacional. Es decir, el régimen autonómico posibilita la existencia de una contradicción constante entre Universidad y gobierno nacional. Además, a pesar de muchos errores de la izquierda el estudiantado universitario mayoritariamente continúa simpatizando con ella, (al menos así lo indica el hecho de que prácticamente los organismos estudiantiles de todas las universidades autónomas están en manos de la izquierda desde hace muchos años).

Esa contradicción entre universidad autónoma y gobierno nacional, los CUP, por supuesto, están al lado de la primera.

Eso significa que, en principio, apoyaremos al gobierno universitario cuando se trate de enfrentar las políticas universitarias de la derecha gubernamental. Los CUP deben ser defensores de la autonomía universitaria frente a las políticas del gobierno nacional.

Como el gobierno nacional no puede controlar políticamente las universidades autónomas, apela por la presión por medio del menguado presupuesto que el Congreso Nacional (dominado por los partidos derechistas) les asigna cada año. Esa política del gobierno nacional es

la causa principal de la crisis universitaria. Por eso la lucha por un presupuesto justo debe vincularse estrechamente a la lucha por preservar el régimen autonómico.

Internamente los CUP encuentran como enemigos fundamentales a los partidos AD, COPEI y las roscas de oportunistas independientes. En cambio, son sus aliados los partidos y grupos de izquierda; ello no basta para que ejerza, en este medio pequeño burgués, la crítica a las posiciones erróneas en el seno de la izquierda.

Los CUP deben hacer esfuerzos por lograr que la universidad "participe en la orientación del país mediante su contribución doctrinaria en el esclarecimiento de los grandes problemas nacionales" (empleo, vivienda, seguridad social, asistencia social, educación, saneamiento administrativo, conservación ambiental, política económica, política internacional, etc.).

No se puede seguir aceptando una universidad autónoma cuya única función sea "formar los profesionales que el país necesita", función que viene cumpliendo: Produce profesionales, que le sirven al país de los burgueses; profesionales que, sin tener conciencia de la situación del país, en su mayoría contribuyen a la explotación del pueblo; además, sin ningún recato se inscriben gremialmente bajo las banderas de la derecha.

Está planeada una lucha por lograr que la Universidad cumpla un papel histórico. Esa lucha se plantea en los términos de una contradicción cuyas partes son el gobierno universitario (comúnmente dominado por un progresismo reformista y timorato) y el estudiantado de naturaleza pequeño burguesa, pero con un ingreso económico que comúnmente no va más allá del 10% del ingreso de un profesor universitario. En esta contradicción nos situamos al lado de los estudiantes. A ellos corresponde ser los agentes del cambio en el seno

de la institución universitaria.

Los CUP deben darle máxima importancia a los organismos estudiantiles como instrumentos adecuados para llevar a cabo su política. Por supuesto, se debe participar en la lucha reivindicativa de los estudiantes, pero siempre en función de la política.

La política de los CUP en materia universitaria pasa por el logro de la cogestión universitaria. Es decir, la participación de los estudiantes, de manera paritaria en los organismos electores y en el gobierno de las universidades.

Los CUP le dan importancia al trabajo político en el seno del proletariado universitario. Entre otras razones porque nada ayuda más a la proletarianización de la conciencia pequeño burguesa radicalizada que el contacto positivo con los obreros, aunque estos sean de servicios. La lucha económica y política de los obreros universitarios debe encontrar como aliados a los estudiantes. Esa misma política es válida con empleados universitarios. A todos estos sectores debemos estimularlos a la lucha por la autonomía universitaria, por el presupuesto justo y por una verdadera democracia universitaria que les permita participar en los organismos de elección y gobierno universitario.

Los CUP deben producir un periódico para la Universidad.

Plataforma de lucha de los Comités por la Unidad del Pueblo

CUP

1) Por un nuevo orden político que ponga fin a la dominación ejercida contra nuestro pueblo por el imperialismo y la gran burguesía interna (Fedecámaras), bajo la complicidad de todos los gobiernos de turno. Por la defensa de nuestra soberanía mediante una política autónoma en lo interno y lo internacional.

2) Por una verdadera nacionalización de las industrias del hierro y el petróleo, que esté al servicio de las clases populares y elimine toda injerencia de las compañías trasnacionales.

3) Por la socialización de la Medicina, pleno derecho a la salud, la construcción apropiada de centros ambulatorios y hospitales especializados, eficientes servicios médico-odontológicos preventivos y curativos para toda la población, medicinas gratuitas para los sectores de más bajos ingresos y tratamiento humano a todos los pacientes.

4) Por congelación de las tarifas del agua y la nacionalización integral del servicio eléctrico y su sustancial abaratamiento. Por iguales medidas respecto al transporte urbano e inter-urbano y contra el alza proyectada en el precio de la gasolina.

5) Por el respeto y ampliación de los derechos conquistados por los trabajadores en sus justas luchas; prestaciones, comisariato, servicio escolar, hospitales y viviendas.

Hacia nuevas conquistas de las clases trabajadoras: guarderías infantiles, comedores populares en las zonas de trabajo, bibliotecas y centros deportivos adscritos a las fábricas y demás sitios de labor.

Por la dignificación de la mujer trabajadora, pleno respeto a su estabilidad laboral y a los derechos que le otorga su condición de madre.

6) Por la defensa y ampliación del derecho de asociación, reunión, organización, expresión, prensa, agitación, propaganda y movilización de las masas, organizaciones sindicales, gremiales, culturales y políticas revolucionarias y democráticas de nuestro pueblo. Por la derogación de

todas las leyes, decretos y reglamentos que vulneran estos derechos.

7) Por el derecho de huelga. Contra las leyes y decretos represivos y antiobreros (Decreto 440, Instructivos 11 y 35, Ley de Seguridad y Defensa Nacional, proyecto burgués de "estabilidad laboral", ley de "vagos y maleantes" y Ley de coordinación policial).

Contra la recluta y contra el proyecto de reforma de la Ley de Servicio Militar obligatorio que contempla la militarización de toda la población venezolana, sometiendo a los trabajadores a un régimen de servicio militar que a la par de impedirles el ejercicio de sus derechos políticos y sindicales, agrava el peso de su explotación, someténdolos en sus horas libres a un régimen cuartelario.

8) Contra los contratos patronales, por ser instrumentos que lesionan los intereses de los trabajadores; por la extensión a los trabajadores agrícolas de todos los servicios contemplados en la Ley del trabajo, cuyo contenido debe revisarse a objeto de profundizar las conquistas del proletariado.

9) Contra la especulación y el alto costo de la vida. Por un aumento general del salario y una ley que consagre la escala móvil del mismo. Por el establecimiento de la jornada de 40 horas y el respeto a las normas de seguridad e higiene laborales.

10) Por una verdadera política de pleno empleo, estabilidad laboral, respeto al fuero sindical y ley de jubilación integral.

11) Contra los desalojos a campesinos y habitantes de los barrios que no son más que la violación a los derechos a la tierra y la vivienda que a cada venezolano consagra la Constitución Nacional.

12) Por una verdadera Reforma Agraria que contemple: el reparto de las tierras laborales y féculdas a los campesinos, la construcción de carreteras, ferrocarriles, escuelas, hospitales, centro de recreación y deportes, facilidad de créditos para los campesinos pobres y medios, así como de maquinarias y otros insumos para el trabajo de la tierra, creación de mecanismos para una justa y eficiente comercialización de los productos, eliminando las roscas de intermediarios que despojan a los productores de los campos y encarecen artificialmente y de forma especulativa los productos a nivel del consumidor. Por la cooperativización de la producción agropecuaria. Por el Seguro Agrario. Solo esto constituye la realización de una verdadera Reforma Agraria.

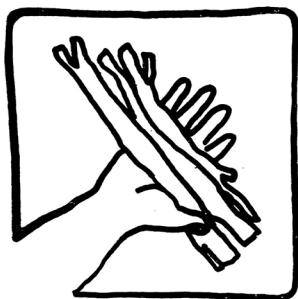
13) Contra la especulación con la vivienda, particularmente la de

los sectores populares y medios. Por la construcción de unidades habitacionales baratas con un sentido humanista de la vida familiar integral. Por la eliminación de las roscas nacionales y extranjeras que se dedican impunemente a especular con las construcciones, traspasos, arriendos y precios de los terrenos.

14) Por una política integral de protección a la niñez, despertando y estimulando en ella todo su potencial creativo, crítico y solidario.

15) Por la reorientación ideológica de la Educación que implique la formación del pensamiento crítico del pueblo. Por el pleno derecho al estudio, la ampliación del servicio educativo a todos los niveles y la eliminación del analfabetismo en sus diversas modalidades. Por más y mejores edificaciones escolares y programación de nuevos centros de estudios superiores que solucionen técnica, científica y popularmente el problema del cupo universitario. Por el abaratamiento de los útiles escolares y por una Educación realmente gratuita, científica y crítica en todos los niveles.

16) Por la defensa nacional de la Cultura. Contra el neocolonialismo cultural y diversionismo ideológico. Contra los falsos valores de esta sociedad capitalista dependiente, que atenta contra nuestra identidad nacional, los cuales se expresan en el imperio del individualismo más mezquino, en un consumismo insaciable, en el facilismo, la autosuficiencia, el despilfarro, consumo de drogas, incremento de las diversas formas de delincuencia, etc.



17) Por la defensa nacional de la naturaleza. Contra los empresarios depredadores del paisaje geográfico; contra el despilfarro suicida de los recursos naturales y humanos por parte

de las clases dominantes, los gobiernos de turno y las empresas trasnacionales.

18) Por el respeto a los derechos de las minorías étnicas marginadas (sociedades indígenas y comunidades negras). Por el respeto a sus tierras, cultura y formas organizativas y participativas. Por la extensión hacia estos sectores de nuestro pueblo de aquellos servicios públicos que no deformen ni deterioren su propia identidad.

19) Por una política tecnológica nacionalista, adaptada a la especificidad del país, lo que supone un cambio radical en los términos de contratación de la tecnología importada, su uso en función de las necesidades e intereses del pueblo y no en beneficio -como ha venido sucediendo hasta ahora- de una minoría privilegiada y la creación de institutos donde se genere buena parte de la tecnología que hoy se importa a elevados costos.

20) Contra la represión al movimiento popular: obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales y artistas; contra las torturas, los crímenes políticos y la aplicación sistemática de la pena de muerte por parte de los cuerpos policiales. Por la reforma a fondo del régimen penitenciario, el pleno respeto de los derechos humanos, la libertad de los presos políticos y la reeducación del delincuente quien casi siempre es producto de la descomposición social y la miseria en que viven grandes sectores de nuestra población.

21) Contra el soborno, el tráfico de influencias, el peculado, la corrupción administrativa y la malversación de los recursos fiscales que se opera irrefrenablemente a todos los niveles del Estado burgués.

22) Por la identificación y solidaridad de nuestro pueblo con los demás pueblos oprimidos del mundo que luchan por su liberación y el socialismo en Asia, África, América Latina y Europa. Por la

solidaridad con el movimiento obrero mundial y los revolucionarios de todos los países.

23) Por la Unidad del pueblo y todos los explotados de Venezuela, por la organización y fortalecimiento ideológico de las clases trabajadoras y el combate a fondo contra sus más grandes explotadores; el Imperialismo y la Alta Burguesía venezolana.

24) Por la creación de condiciones políticas, ideológicas y organizativas, para avanzar en la lucha por la conquista del socialismo.

A unir al Pueblo contra las altas direcciones de AD y COPEI, representantes políticos de la gran BURGUESÍA INTERNA y EL IMPERIALISMO. La justeza de la táctica a seguir la dará la realidad y no esquemas subjetivos y rígidos.

A unir al pueblo a partir de sus aspiraciones y la lucha por sus derechos.

Impulsemos tenazmente la creación de los CUP entre todos los explotados.

Por la unidad permanente y revolucionaria del pueblo.

NI ELECTORALISMO NI FOQUISMO...

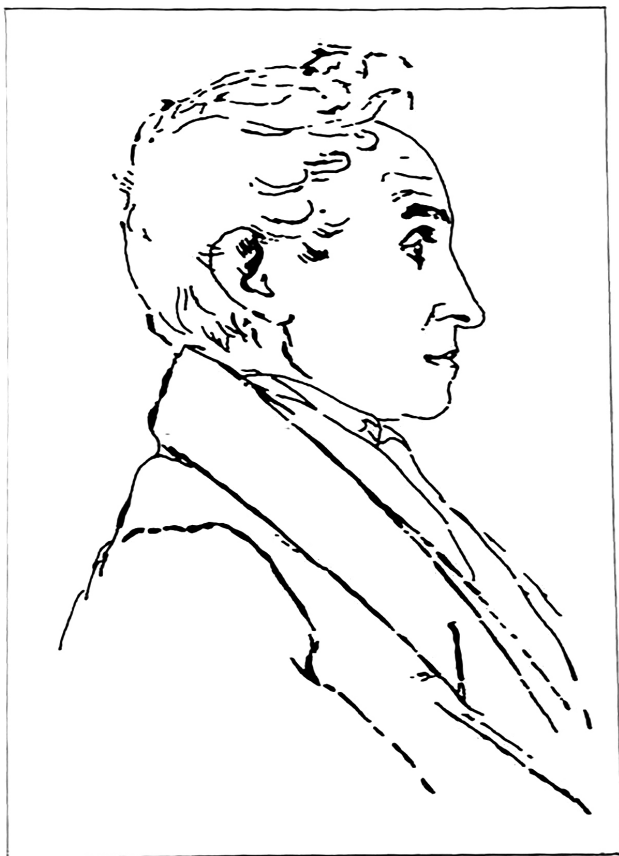


**Una alternativa para
la lucha del pueblo
por sus derechos**

Juntemos nuestros brazos
la Patria lo reclama
la lucha es de todo
el que la quiere liberada”

(canción)

A una izquierda dividida no se le une nadie !!



“La reacción esta reunida en masa bajo uno sólo estandarte;
y si la lucha por la libertad se dispersa, no habra victoria popular
en el combate”

Simón Bolívar

Los Comités por la Unidad del Pueblo (CUP)

Al pueblo, a sus organizaciones de izquierda, a las personalidades progresistas democráticas y revolucionarias

Los Comités por la Unidad del Pueblo (CUP), que emergieron dentro de la problemática política del país con el objetivo central de contribuir al proceso de la Unidad del Pueblo y sus organizaciones de izquierda, han creído necesario hacer una nueva declaración pública sobre los avances del trabajo que a este respecto vienen desarrollando.

A su impulso se han incorporado nuevos representantes de los diversos sectores populares: obreros, estudiantes, habitantes de las barriadas, artistas, personalidades democráticas y revolucionarias, etc. Hemos avanzado en la creación de Comités promotores de los CUP en Maturín y Caripito (estado Monagas); Cumaná y Carúpano (estado Sucre); San Félix (estado Bolívar); Cabimas y Maracaibo (estado Zulia); El Tigre (estado Anzoátegui); Valencia, en Caracas; Parroquias La Vega, El Valle, La Pastora y La Quebradita.

La fundación de los CUP a nivel de estas regiones del país, y los primeros contactos establecidos para continuar esta tarea de crecimiento en el resto del territorio nacional, nos permiten hablar en una forma esperanzada sobre la posibilidad cierta de impulsar la unidad, objetivo esencial para el avance de las luchas victoriosas del pueblo por sus derechos inmediatos y por una salida revolucionaria de fondo: que conquiste cabal independencia nacional, instaure una verdadera democracia popular y abra caminos para el establecimiento del Socialismo en nuestro país.

Nuestro llamado inicial puesto a consideración de las amplias masas cuando se realizó nuestra primera Asamblea Popular en Barquisimeto el 17-02-78, ha tenido acogida tanto en sectores sin militancia partidista como en numerosos militantes de los diferentes partidos de la izquierda

venezolana. Este hecho, que no ha implicado la desvinculación de estos militantes de su actividad orgánica en sus respectivos partidos, nos reafirma en la idea de que el sectarismo y los malos métodos en el tratamiento de las contradicciones en el seno del pueblo y los prejuicios pueden ser derrotados, y avanzar así en la lucha por la UNIDAD.

Otro hecho importante que ha motivado esta nueva declaración de los CUP, lo constituye el pronunciamiento unitario del mes de agosto hecho por el MIR, el cual motivó declaraciones en el mismo sentido de parte del MEP, PCV, la Liga Socialista y la Causa R.

Nuestra posición ante estos llamamientos no puede reducirse a un simple saludo aprobatorio y acritico sino que al tiempo de respaldarlos consideramos necesario hacer algunas precisiones en cuanto a nuestra concepción sobre el problema de la UNIDAD, la cual no entendemos en términos de un triunfalismo idealista iluso, ni como un recurso mágico, sino como un instrumento critico y un requisito indispensable para avanzar exitosamente en las luchas del Pueblo. En tal sentido puntualizamos lo siguiente:

1. Creemos que aún cuando la discusión sobre la UNIDAD se relaciona en este momento con la táctica con que cada uno de los partidos de izquierda (los que participan y los que no participan en las presentes elecciones) enfrenta la presente coyuntura electoral, no debe girar solo sobre este tema, sino tratar también otros aspectos de la problemática venezolana menos circunstanciales y más ligadas a las luchas de nuestro pueblo como son:

a. La continuidad del dominio por parte de las trasnacionales de los aspectos claves de las industrias del hierro y el petróleo venezolano, dominio que se ha extendido a toda nuestra economía a través de los planes de expansión industrial con base en las empresas mixtas.

b. La creciente descomposición moral y política de este sistema que se expresa en la desbordada corrupción administrativa, el soborno, el cobro de comisiones de contratos y subcontratos, las empresas fantasmas, las roscas mercantiles, la escandalosa degradación de los cuerpos policiales, como lo revela una vez más el "Caso Carmona" en el cual ha quedado en evidencia la complicidad de la PTJ. Todo esto en un país donde la gran burguesía ha perdido el más elemental sentido de la ponderación.

c. El creciente deterioro en las condiciones de vida del venezolano: alto costo de la vida, Insuficiencia y anarquía de los servicios públicos,

déficit creciente de viviendas (más de un millón de unidades), deterioro creciente de los servicios médico asistenciales; deterioro y carácter cada vez más elitescos, tecnocrático y neocolonizante de la educación que se imparte en el país; el analfabetismo crónico (40 por ciento de la población); aumento constante de la delincuencia juvenil.

d. Creciente destrucción de la naturaleza venezolana como consecuencia de la voracidad de la actividad económica irracional y depredadora tanto de las transnacionales como de la gran burguesía interna, quienes le han generado daños irreparables a nuestro ambiente natural, todo ello con la complicidad de los gobiernos de turno.

e. Violación permanente, por parte de los patronos y el gobierno de los derechos económicos y sindicales de los trabajadores. Ejemplos de esto constituyen la agresión contra los trabajadores textiles de Aragua y Distrito Federal, expresada en la detención arbitraria en el Cuartel San Carlos de los dirigentes sindicales José Correa y Miguel Álvarez; el retardo deliberado en la discusión de un nuevo contrato de los trabajadores del transporte, lo cual los ha condenado durante años a una crónica congelación de salarios (Bs. 48,00 diarios) y a trabajar turnos dobles por la necesidad de obtener algo más para sobrevivir dentro de las difíciles condiciones inflacionarias y de especulación que hoy padece el país.

f. La arremetida contra los habitantes de los barrios, víctimas de inhumanos desalojos por parte de los cuerpos policiales; la violencia permanente de la Guardia Nacional y otros cuerpos represivos contra los habitantes del "23 de Enero" que en los últimos días cobró cuatro nuevas víctimas; agresión masiva del Cuerpo de Cazadores, la DIM, DISIP, contra la población campesina de Oriente; la mal llamada "Operación Navidad", que más que combatir la delincuencia desbordada (otro de los males generados por el régimen de explotación y opresión capitalista que rige en Venezuela) constituyen un verdadero azote contra

las barriadas populares; la orden dada por el Presidente de la República a los gobernadores de estados de reprimir la protesta popular.

g. La violación del Derecho de Asociación: concretamente los casos de la Liga Socialista y los GAR. En el caso de la Liga Socialista, el hostigamiento ha sido más implacable, expresado en estos momentos por la abierta disposición del gobierno a persistir en sus planes de ilegalizarla y a impedir consiguientemente su participación revolucionaria en el actual proceso electoral.

h. Hostigamiento permanente a los presos políticos y comunes (que también son presos políticos del Sistema Capitalista). Por ejemplo: los casos de La Pica, Cuartel San Carlos, Penitenciaría General de San Juan de los Morros, donde 14 presos que se declararon en huelga de hambre están desaparecidos, Cárcel Modelo y **Cárcel de Tocuyito. En esta última tiene más de un año presa la periodista Doris Francia, dirigente del Movimiento Político "Ruptura".** Todos los detenidos en estas cárceles -junto con sus familiares y amigos- son sometidos a innumerables vejaciones y atropellos, como una prolongación de la violencia sistemática de los más elementales derechos humanos en Venezuela.

i. Persecución, discriminación y aniquilamiento progresivo de las minorías étnicas, ejemplo: la presencia represiva de la Guardia Nacional en la frontera Guajira con saldo de varios indígenas asesinados. Recientemente fueron muertos por la Guardia Nacional, tres indígenas, dos de ellos mujeres embarazadas, que además dejan nueve huérfanos. El pretexto aducido para la comisión de estos crímenes es de que se trata de "indios contrabandistas".

Todos estos hechos son demostrativos de que en Venezuela tienden a cerrarse cada vez más los márgenes de la legalidad burguesa. Es a partir de estos problemas concretos que vive el pueblo, que debemos dar la batalla por la unidad, para enfrentar al imperialismo y la gran burguesía interna.

EN CONSECUENCIA ESTA DISCUSIÓN NO ADMITE MÁS RETARDO Y NOS EXIGE TOMAR INICIATIVAS OBJETIVAS Y SINCERAS EN APOYO DE LAS AMPLIAS MAYORIAS NACIONALES.

Es innegable el hecho de que mientras la mayoría de las organizaciones de izquierda que participan en el presente proceso electoral, y las que han decidido ratificar su posición abstencionista, orientan su actividad al solo éxito de sus objetivos electorales inmediatos, el gobierno representante

de los intereses imperialistas y de la Gran Burguesía interna, acentúa su política represiva y antipopular. Ello hace que el pueblo explotado y oprimido se encuentre cada vez más desamparado ante la arremetida de sus enemigos, y que las organizaciones de izquierda, en mayor o menor medida se encuentren sometidas a diferentes tipos de atropellos y restricciones.

ESTO NOS PERMITE AFIRMAR QUE LA UNIDAD ES NECESARIA NO SOLO PARA LA VICTORIA DE LAS LUCHAS PLANTEADAS POR NUESTRO PUEBLO SINO QUE ES MÁS IMPRESINDIBLE PARA LA DEFENSA INMEDITA DE ESTE MISMO PUEBLO ANTE LA AGRESIÓN DE SUS ENEMIGOS.

Consideramos además que la izquierda debe apreciar el hecho de que al lograr unirse rescataría la confianza y el respeto de las mayorías populares del país.

2. Del fondo de la realidad de explotación y opresión ejercida por el imperialismo y la Gran Burguesía interna sobre nuestro país, surge la imperiosa necesidad de acuerdos unitarios (alrededor de un programa común forjado día a día, en las innumerables luchas del pueblo), y de la creación de un **FRENTE POPULAR ANTIIMPERIALISTA Y CONTRA LOS GRANDES MONOPOLIOS INTERNOS**, proposición hecha por la Liga Socialista, la cual adherimos.

3. Aunque para nosotros, lo fundamental es la UNIDAD del Pueblo explotado y oprimido en la lucha por sus derechos inmediatos y por una salida revolucionaria que supere el actual estado de cosas existentes en nuestro país, es necesario que la izquierda se una en las próximas elecciones municipales del mes de junio del año entrante. Este paso concreto sería una demostración de que es posible avanzar hacia la unidad permanente y revolucionaria que proponemos. En consecuencia creemos que este problema debe tratarse a tiempo y darle una respuesta que satisfaga el sentimiento y las aspiraciones unitarias del Pueblo.

4. Aunque ha habido y hay sectarismo, autosuficiencia, prepotencia y hasta algunas manifestaciones de mezquindad en el comportamiento de la izquierda venezolana, no se trata de que alguien en particular se erija en juez dentro de ella; no se trata de discutir quien habló primero sobre la unidad o quien ha sido su mayor defensor; mucho menos buscar a los responsables del fracaso en las conversaciones que se han realizado sobre estas. **Se trata de que toda la izquierda asuma su responsabilidad con una conducta y una práctica unitaria, autocrítica y se encamine por un rumbo nuevo, hacia la convergencia de todos sus esfuerzos en favor de la unidad.**

5. Reafirmamos nuestra idea de que el pueblo debe ser incorporado a participar en las discusiones e iniciativas relacionadas con el problema unitario, ya que en pro de sus intereses fundamentales deben orientarse nuestras luchas y no en función de una organización en especial: LA UNIDAD ES TAREA DE TODOS, NO BANDERA DE NADIE EN PARTICULAR.

6. Reiteramos nuestro compromiso de continuar la lucha por lograr la unidad permanente y revolucionaria del pueblo y sus organizaciones de izquierda, contra los enemigos históricos del pueblo venezolano: el imperialismo norteamericano, la gran burguesía interna y sus expresiones políticas.

Dentro de este orden de cosas, nos parece positiva la iniciativa de desarrollar de inmediato mesas redondas y asambleas con participación de todos los dirigentes de izquierda con o sin candidato presidencial, participantes o no del proceso electoral, y con personalidades democráticas y revolucionarias. En esas mesas redondas y asambleas populares podemos discutir abiertamente sobre temas tales como: La unidad del Pueblo y los factores que la han obstaculizado, un programa común para avanzar en las luchas del Pueblo, los conflictos en los cuales debemos participar (Ejemplo: luchas de los textiles, contra los desalojos, la defensa de las libertades democráticas, contra la represión, contra el alto costo de la vida, la especulación impune, etc.) y la solidaridad con otros pueblos de Latinoamérica y el mundo, que luchan por su liberación y el socialismo, especialmente con la lucha que en estos momentos desarrolla el pueblo nicaragüense bajo la dirección del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) contra la dictadura somocista y su soporte: el imperialismo norteamericano.

Igualmente proponemos la realización de una asamblea nacional, después del 3 de diciembre para discutir los problemas tácticos derivados de la situación postelectoral vinculados a la lucha por la unidad.

**...LA UNIDAD ES TAREA DE TODOS,
NO BANDERA DE NADIE EN PARTICULAR...**

**... UN PUEBLO QUE TIENE EL COMÚN DENOMINADOR DE SER
EXPLOTADO DEBE UNIRSE...**

**... SI LA REACCIÓN SE ASUSTA ANTE LA POSIBILIDAD DE QUE LA
IZQUIERDA SE UNA, POR ALGO SERÁ...**

...NI ELECTORALISMO NI FOQUISMO...



... POR UNA UNIDAD PERMANENTE Y REVOLUCIONARIA...

**POR LA DIRECCIÓN NACIONAL (PROVISIONAL) DE LOS COMITÉS POR
LA UNIDAD DEL PUEBLO (CUP):**

**Alí Primera, Luis Cipriano Rodríguez, Antonio Montilla, Luis Centeno,
Oscar Battaglini, Delcy de Rodríguez, Antonio Acosta Márquez,
José Antonio Álvarez, Grupo de cantores "Los Guaraguao" (Eduardo
Martínez, Luis Suárez, José Guerra y Jesús Cordero), José Moreno
Colmenares y Carmen de Peña.**

También suscriben este documento: Esteban Emilio Monsoyi, Jesús Antonio Aguilera Ramos, Saúl Rivas, Carmelo Laborit, Consuelo Ascanio Rodríguez, Nerio Chirinos, César Arismendi, Ismael Villalobos, Luis del Valle Centeno, Gregorio Cheremo, Mireya Centeno, Faustino Marcano, Carmen Legendre de Rodríguez, Grupo "Ahora" (cantores revolucionarios).

Es auténtico:

Luis Cipriano Rodríguez

C.I: 9663166

Caracas 4 de noviembre de 1978

Foto: Alí Primera en reunión comunitaria en Barquisimeto. En la esquina inferior derecha se observa a Gregorio "Goyito" Yépez, el carajito de la Canción Bolivariana.

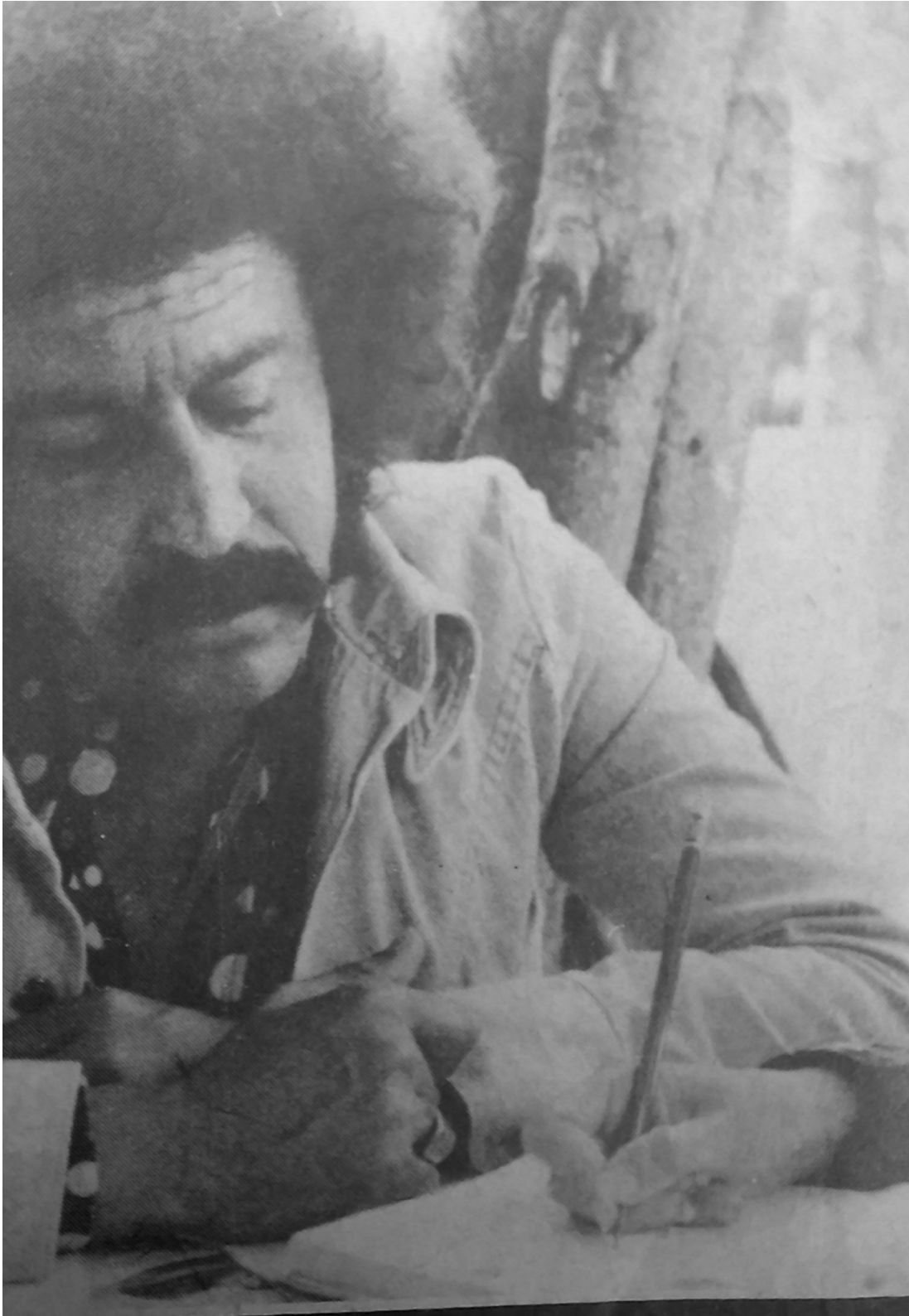
REMITIDO

Los Comités por la Unidad del Pueblo (CUP) respaldan el llamado a conquistar una apertura democrática en el país

A escasos días del cambio de Gobierno, los Comités por la Unidad del Pueblo (CUP) consideramos que la situación general de Venezuela continúa caracterizándose por los mismos signos de crisis que se expresaron durante todo el régimen de Carlos Andrés Pérez. No en vano el propio presidente Luis Herrera Campins, dijo en el acto del 12 de marzo, que recibía un país hipotecado. Sin embargo, este no es el único problema de la nación venezolana. El deterioro del país también se pone de manifiesto en calamidades cotidianas (inflación, especulación, corrupción, represión, etc.) y en problemas estructurales (estancamiento agrícola, entrega del comercio y tecnología del petróleo a los monopolios internacionales, concentración de la riqueza y el ingreso en manos de la gran burguesía interna y el imperialismo norteamericano, mantenimiento de presos y perseguidos políticos, etc.).

Pero es el caso que, no obstante tales indicadores, el nuevo gobierno – aún cuando expresa también los mismos intereses de la gran burguesía y el imperialismo norteamericano- ha despertado expectativas en amplios sectores del pueblo explotado y oprimido, por cuanto tiende a presentarse ante él como un instrumento capaz de resolverle sus más urgentes problemas.

Por otra parte, en las altas esferas oficiales se han hecho varios planteamientos acerca de la posibilidad de una apertura democrática en cuyo contexto las luchas del pueblo y sus organizaciones de izquierda podrían desarrollarse libremente; que nosotros entendemos como la plena garantía del derecho a la vida, de reunión, de asociación, expresión, de huelga para la defensa de las reivindicaciones económicas de los trabajadores, de manifestación, etc.; todo lo cual, en lo inmediato, debe expresarse en la puesta en práctica de un decreto de amnistía general que garantice la libertad de los patriotas



y revolucionarios venezolanos presos y garantice, además, el cese a la persecución y hostigamiento contra dirigentes populares y revolucionarios por razones políticas.

Las características de estas luchas permiten demostrar que –como en anteriores ocasiones– no existen justificación alguna para que siga reprimiendo a las masas que pelean por sus legítimos derechos, ni se continúen aplicando métodos violentos y policiacos para tratar –como se ha hecho desde Rómulo Betancourt hasta Carlos Andrés Pérez– la grave problemática de las masas, la situación de los presos y perseguidos políticos. A estas alturas no hay pretextos de ningún tipo que sirva para explicar por qué permanecen en las cárceles **Dilia Bolívar, Diego Salazar, Eder Puertas, Pedro Reyes, Ernesto Viria, Carlos Lanz** y muchos otros patriotas en nuestro país, ni por qué **se persigue a venezolanos dignos y patriotas como Douglas Bravo, Julio Escalona, Gabriel Puerta, Carlos Betancourt, Francisco, Marcos Gómez, Fernando Soto Rojas** y tantos otros que con sus luchas han contribuido a fortalecer la conciencia nacionalista y revolucionaria del Pueblo venezolano, salvo que se siga considerando su condición de indoblegables defensores del país, de los intereses de la clase trabajadora y todo el pueblo, como un pretexto para justificar las medidas represivas de los gobiernos burgueses contra dichos patriotas.

El presidente Luis Herrera Campins está frente a un compromiso histórico. Durante su campaña electoral habló reiteradamente de amplitud y participación, asignándose el papel de intérprete de los grandes anhelos de paz nacional. Ahora, cuando ejerce la Presidencia de la República, y después de haber dicho en su discurso del 12 de marzo que devolverá al país, el estado de Derecho, está obligado ante él mismo a dar pasos concretos en pro de la prometida apertura democrática. Ya Julio Escalona y Marcos Gómez

han expresado públicamente su disposición favorable a que se abra en el país un periodo donde se den condiciones políticas de libertad similares a las conquistadas por el pueblo el 23 de enero de 1958.

Douglas Bravo por su parte, en reciente declaración pública se refirió a los diversos rasgos violatorios de los Derechos Democráticos que vienen caracterizando la vida política del país. Igualmente ha hablado el pueblo explotado y oprimido cuyas tareas organizativas, ideológicas y de masas están reclamando el retorno de sus presos y perseguidos políticos para que vengan a participar y reforzar la dirección unitaria de sus luchas. Toca ahora al nuevo Gobierno demostrar en la práctica la sinceridad de su palabra.

En esta interesante coyuntura, los Comités por la Unidad del Pueblo (CUP) exhortamos a todos los sectores populares, a las organizaciones políticas, sindicales y culturales de izquierda, y a las personalidades independientes democráticas y progresistas del país, a sumarse al clima de opinión y a las luchas que son y serán necesarios librar para conquistar la apertura democrática, sin desmedro para nadie y sobre las bases de la dignidad proletaria y de la unidad permanente, crítica y revolucionaria del pueblo venezolano.

**Alí Primera, Luis Cipriano Rodríguez, Oscar Battaglini, Por el Grupo
Ahora: Marco Tulio Maristani y Eduardo Ramírez, por
Los Guaraguao: Eduardo Martínez y Luis Suárez; Antonio Montilla,
Antonio Acosta Márquez, José A. Álvarez, Delcy de Rodríguez,
Carmen de Peña, Nerio Chirinos, Antonio Pérez, Leonardo Núñez,
Ismael Villalobos, Jesús Antonio Aguilera, César Arismendi,
Luis del Valle Centeno, Mireya Centeno, José Moreno C.,
Consuelo Ascanio Rodríguez, Feliberto Romero, Carlos Bonilla.**

Caracas, 15 de marzo de 1979.

Remitido

Apoyemos al pueblo salvadoreño. Basta de masedumbre ante lo que nos llena de vergüenza

NO SE IRRESPETA A NADIE NI A NADA MIENTRAS SE ACTÚA CON Y EN NOMBRE DEL RESPETO, Y EN NOMBRE DEL RESPETO QUE SE LE DEBE A NUESTRO PUEBLO, AL BUEN NOMBRE DE LA PATRIA DE SIMÓN BOLÍVAR, EN DEFENSA DE LA VIDA, Y DE LA DIGNIDAD HUAMANA FUE QUE TOMAMOS LA DECISIÓN DE PRESENTARNOS ANTE LA COMISIÓN DELEGADA DEL CONGRESO NACIONAL.

En forma cívica y en uso de nuestros derechos constitucionales, nos dirigimos al Presidente de la Comisión Delegada del Congreso Nacional y a todos sus miembros para llamar la atención y pedir que se nos dejase leer el documento que hoy ponemos a consideración de la opinión pública nacional. Sin embargo, la actitud tomada por el Dr. Godofredo González, parlamentario de COPEI y Presidente del senado, estuvo signada por nerviosismo y la intemperancia, sobre todo cuando supo el motivo de nuestra presencia en el recinto parlamentario, que era pedir un pronunciamiento del Soberano Congreso Nacional en torno al apoyo irracional del Gobierno del Dr. Luis Herrera Campins a la Junta Militar Democratacristiana que masacra al hermano pueblo salvadoreño. Es de hacer notar que algunos diputados y senadores de la oposición han venido pidiendo derecho de palabra para exponer la necesidad de este pronunciamiento y este derecho de palabra ha sido negado reiteradamente debido a las maniobras dilatorias del partido COPEI.

Nosotros preguntamos: ¿Se puede invocar la palabra democracia y en defensa de ella llamar a la Guardia Nacional para que desaloje a representantes del pueblo, que van a un recinto que pertenece al pueblo (al menos debería ser así) a pedir el derecho a la vida, a la libertad y a la democracia de un pueblo hermano?

En días pasados un grupo de Cristianos de base tomó pacíficamente la Catedral de Caracas para orar y cantar por la misma causa que nosotros invocamos en el Congreso. Pues bien, ellos, después de algunas muestras de represión por parte de la Policía Metropolitana (gases y



rolazos), lograron su cometido y permanecieron en la Catedral por un tiempo determinado, expresando su amor por el pueblo salvadoreño y su ideal religioso. A nosotros, sin embargo, no se nos permitió expresar en el Congreso Nacional el ideal bolivariano que profesamos y nuestra solidaridad con el pueblo de El Salvador.

DECLARACIÓN:

Sres. Parlamentarios:

Nosotros, en nombre de los trabajadores de nuestro pueblo, de sus estudiantes, de sus campesinos, de los hombres ligados al quehacer artístico en todas sus expresiones, de los profesionales, de las amplias capas marginales de nuestras ciudades, en nombre de nuestras comunidades indígenas, en nombre del más genuino sentir patriótico y democrático de la nación, nos hacemos presentes hoy, aquí en el seno del Congreso Nacional de la República para manifestar nuestro más profundo y enérgico repudio a la política intervencionista del gobierno presidido por el Dr. Luis Herrera Campins hacia el hermano pueblo de El Salvador que hoy se encuentra sumido en una guerra de exterminio, alentada y dirigida por las más oscurantistas, criminales y reaccionarias fuerzas del espectro político americano.

Fotos: Momento en que irrumpe un grupo de militantes bolivarianos en el salón de sesiones del antiguo Congreso Nacional para leer este remitido. Fueron desalojados... Se observan Rafael Iribarre, Ali Primera, Gustavo Márquez, Paúl Del Río, Carlos Del Vecchio, Doris Francia, Ugo Cusatti y el fotógrafo Orlando Ugueto.

Sustentados en la auténtica esencia de nuestra Nación, nacida, crecida y alimentada en el ideario de Simón Bolívar, estamos dispuestos a comenzar en rescate de las mejores tradiciones libertarias venezolanas.

Nuestro país ha representado históricamente la vanguardia de los más caros anhelos de Libertad y Democracia en el Continente, en una cadena indetenible de heroicos sacrificios de las masas del pueblo, desde los primeros levantamientos de esclavos del siglo pasado hasta las últimas luchas democráticas que aún no terminan. Cinco naciones de nuestra América vieron la luz en la punta de la espada de nuestro Libertador, Venezuela nunca había sentido como hoy la humillación y la deshonra de ser comprometida fuera de sus fronteras en una aventura vil que empañará para siempre a un gobierno dócil a los más oscuros intereses del imperialismo norteamericano, como es el caso de la colaboración del Ejecutivo Nacional en el apoyo militar, económico, político y diplomático al régimen genocida de El Salvador. Como un ejemplo de lo antes dicho, citamos la denuncia hecha por sacerdotes hondureños y norteamericanos sobre la masacre del Río Sumpul, donde 600 cadáveres de mujeres, ancianos y niños quedaron como testimonio vergonzante para la dignidad humana y que muestran las increíbles prácticas homicidas de la derecha salvadoreña, asesorada por mercenarios que han tomado el crimen como conducta cotidiana. Las degollinas, las violaciones, la defenestración y el fusilamiento en masa de ese hermano pueblo nos recuerda a las más horribles carnicerías humanas promovidas por Hitler en la Segunda Guerra Mundial.

Consideramos que lo que está ocurriendo al pueblo salvadoreño es un insulto a la conciencia de la humanidad que no puede quedar sin respuesta por parte de los pueblos que compartimos este territorio Latinoamericano, el cual Bolívar soñó libre y unido hasta su último aliento. Como venezolanos herederos de ese sueño del Libertador, creemos que es necesario que todas las mentes sensibles de nuestra patria deben hacer todo lo posible por frenar la conducta irresponsable y reaccionaria del gobierno copeyano que lanza sobre nuestro pueblo la tremenda carga moral a ver a Venezuela llevada a una política irracional y asesina como la que practica la Junta Militar-Democratocrisiana de El Salvador.

Señores Parlamentarios, no entiendan nuestra actitud como una oposición visceral por nuestra parte al gobierno que hoy tenemos. Antes que lo ideológico está lo moral y la dignidad de nuestro pueblo en defensa de las cuales hay que arriesgarlo todo.

Coincidimos y apoyamos todas las manifestaciones que a este respecto

han hecho personalidades de todas las tendencias políticas y religiosas de nuestro país. Para los cristianos, que son la mayoría, es de vital importancia defender el buen nombre de Dios. Para los bolivarianos que igualmente son la mayoría en nuestra Patria, también es vital alzar la voz en defensa del pensamiento que en función de las libertades del hombre puso en vigencia nuestro Libertador.

Esto nos lleva a exponer ante ustedes, que son representantes elegidos por el pueblo ante el ilustre Congreso Nacional, los siguientes puntos:

1. Rechazamos la intervención del Gobierno Nacional en los asuntos internos de El Salvador. Dicha intervención se patentiza en la ayuda militar, política, económica y diplomática a la Junta que vulnera los más elementales derechos del pueblo salvadoreño. Ya es sabido que en la represión y persecución de los patriotas salvadoreños han intervenido funcionarios de la DISIP y oficiales de las Fuerzas Armadas en los teatros de operaciones de guerra en territorio salvadoreño.
2. Rechazamos la dependencia de la política exterior del gobierno venezolano a las más negativas y reaccionarias posiciones de la nueva orientación guerrerrista de los Estados Unidos de Norteamérica.
3. Denunciamos la vergonzosa claudicación de las más caras tradiciones independentistas bolivarianas que tomó el gobierno venezolano al votar en las Naciones Unidas a favor de los Estados Unidos en contra del derecho y el deseo soberano del hermano pueblo de Puerto Rico, en su lucha por la Independencia y la identidad de su Patria.
4. Creemos que es importante para corregir el enorme error que ha cometido este gobierno, que el Congreso Nacional de Venezuela haga un pronunciamiento sin neutralismos y sin complejos que favorezca el cese del apoyo del gobierno venezolano al genocidio más descarado que ha conocido la opinión pública mundial en estos tiempos.
5. Exhortamos igualmente, al reconocimiento del Frente Democrático Revolucionario de El Salvador y al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional como genuinos representantes de la voluntad del heroico pueblo salvadoreño.
6. Consideramos que la actitud tomada por México y Francia va a ser seguida por la mayoría de las Naciones del Mundo porque así lo justifica la historia y porque así lo justifica la vida. Consideramos igualmente que de continuar el apoyo al Gobierno copeyano a la Junta genocida de El

Salvador, nuestra Patria estaría condenada a ser arrastrada ante la opinión mundial como cómplice directo de lo inhumano, de lo antihistórico y de las más negras sombras que hoy frenan la humanidad en su lucha por ser más humana.

EL PUEBLO SALVADOREÑO
TIENE EL CIELO POR SOMBRERO
TAN ALTA ES SU DIGNIDAD
EN LA BÚSQUEDA DEL TIEMPO
EN QUE LLEGUE LA ALEGRÍA
A LAVAR EL SUFRIMIENTO

**¡¡¡QUIEN AMA A DIOS AMA LO QUE DIOS AMA,
CRISTO SIEMPRE AMO AL PUEBLO, AL MISMO PUEBLO QUE HOY,
EN NOMBRE DE CRISTO, MATAN!!!**

¡¡¡VENEZUELA, PAÍS DE LIBERTADORES, NO DE INTERVENTORES!!!

Paúl del Río (pintor)	Roberto López (dirigente estudiantil)
Doris Francia (periodista)	José Guerra (dirigente estudiantil)
Luis Cipriano Rodríguez (profesor)	Edwin Zambrano (abogado sindical)
Carlos del Vecchio (dirigente popular)	Rafael Iribarren (dirigente político)
Ugo Cusatti (dirigente juvenil)	Roque Díaz (dirigente juvenil)
Lilian Hernández (dirigente de barrio)	José Fernández (dirigente político)
Mirna del Río (pintora)	Gonzalo González (dirigente estudiantil)
Bernerdo Rodríguez (dirigente indigenista)	Santiago Arconada (dirigente sindical)
Vilma Nieves (dirigente político)	Marcos Gómez (dirigente político)
Nerio Chirinos (dirigente popular)	Rafael Salazar (dirigente de la cultura popular)
	Alí Primera (cantor)

**Responsable:
ALÍ PRIMERA
C.I. 2.855.667**

*Afiche en solidaridad con el pueblo salvadoreño.
Diseño e ilustración: Consuelo Méndez. Autografiado para La Chiche Manaure*

Que sepa el pueblo venezolano

El 12 de febrero de 1981, Caracas amaneció más sucia; los jóvenes viejos copeyanos empegostaron toda la ciudad con un afiche que parecía salido del oscuro pasado de Torquemada. Este pestilente y sanguinolento afiche tiene como lema o consigna "Comunistas y derechistas fuera de El Salvador". Como un intento más de la camarilla reaccionaria del partido de gobierno de confundir a la opinión pública de Venezuela sobre el horrendo genocidio que COPEL ayuda a perpetuar en el hermano pueblo salvadoreño, apuntalando con ayuda militar y económica a la nefasta Junta "Cívico-militar" que pisotea los más elementales derechos y la dignidad del heroico país centroamericano.

Pues bien, la reacción copeyana sabe que a pesar del apoyo que junto al Imperialismo norteamericano están brindando al sindicato del crimen, su esfuerzo está perdido, que no habrá fuerza por grande que sea, que venza la decisión y ganas de los Patriotas salvadoreños de combatir hasta lograr su liberación y su verdadera democracia.

Eso lo saben también los copeyanos de allá, y en su desesperación por mantenerse en el poder (ya tienen un tremendo olor a Somoza) han llegado a justificar el crimen directo:

Han asesinado a más de 10.000 personas en un año (1980), obreros y campesinos en su mayoría, que nada tenían que ver con la ideología, ni militancia política alguna.

Estos malos cristianos han asesinado a numerosos sacerdotes por el simple (solo) delito de tomar la palabra de Dios en defensa del pueblo explotado y empobrecido de El Salvador. Entre estos admirables sacerdotes se destaca la figura inmensa y heroica de Monseñor Óscar Arnulfo Romero, arzobispo de San Salvador, quien demostró con su hidalga conducta, que todo el pueblo salvadoreño perseverará en el combate hasta la victoria final.

La Junta de Gobierno, sus cómplices y apologistas saben que ya no podrán borrar de sus conciencias el horrendo crimen de las cuatro monjas (violadas antes de morir) norteamericanas hecho ocurrido recientemente en las cercanías de San Salvador.

Pintura titulada "El Sumpul", obra realizada por el pintor salvadoreño Carlos Cañas en 1984.

Como prueba concluyente, que habla elocuentemente sobre la comedia "Defensora de la democracia" de la Junta copeyano-militar de El Salvador copiamos textualmente un fragmento del testimonio avalado por la palabra y firma del Presbiterio y los religiosos de la Diócesis de Santa Rosa de Copán, Honduras (no vengan a decir que esto lo inventó "Tribuna Popular").

Estos son los hechos tal como lo narran los sacerdotes urgidos por su Fe en el Dios de la verdad y de la vida:

Masacre del Río Sumpul: "Desde enero pasado un buen número de salvadoreños, en su mayoría niños, mujeres y ancianos buscan refugio en nuestro país.

En su éxodo son hostigados sistemáticamente por la Guardia Nacional salvadoreña.

El ejemplo más evidente de este hostigamiento y crueldad sucedió el 14 de mayo recién pasado (1980). Un día antes llegaron a Guarita varios camiones y vehículos del ejército hondureño abarrotados de soldados.

Estos sin detenerse en el pueblo descendieron 14 Kms hasta las proximidades del



Río Sumpul, línea fronteriza entre Honduras y El Salvador, acordonado su margen izquierda, en las inmediaciones de las aldeas hondureñas de Santa Lucía y San José. Los megáfonos dirigidos hacia territorio salvadoreño, prohibían a gritos cruzar la frontera.

En el lado opuesto, como a las siete de la mañana, en la aldea salvadoreña de "La Arada" y sus alrededores, se inició la masacre, un mínimo de dos helicópteros, la Guardia Nacional salvadoreña, soldados y el grupo paramilitar ORDEN, disparaban contra la gente indefensa, mujeres torturadas antes del tiro de gracia, niños de pecho lanzados al aire para hacerle blanco, fueron algunas de las escenas de la matanza criminal.

Los salvadoreños que pasaban el río eran devueltos por los soldados hondureños, a la zona de masacre. A media tarde cesó el genocidio dejando un saldo mínimo de 600 cadáveres... El mínimo de 600 cadáveres sin enterrar fue presa de los perros y zopilotes durante varios días. Otros se perdieron en las aguas del río. Un pescador hondureño encontró cinco cuerpecitos de niños en su tapesco (trampa para pescar). El Río Sumpul quedó contaminado desde la aldea Santa Lucía".

La OEA, financiada por los dos gobiernos (hondureño y salvadoreño) desde una decena de años, "ignoró el hecho".

Los que pagaron el célebre afichito saben que los únicos derechistas en El Salvador son ellos, y los militares gorilas que son sus cómplices, que los derechistas en El Salvador son los mercenarios proporcionados por la CIA y que son reclutados entre los gansters survietnamitas, somocistas y batisteros que pululan en Miami.

El pueblo venezolano, la conciencia libertaria del venezolano digno del ideal bolivariano debe saber que los "comunistas" son todo el pueblo salvadoreño, Monseñor Romero y los mártires del Río Sumpul, son los campesinos analfabetas, son los obreros y estudiantes que llenos de fervor patriótico se suman al ejército libertador, en busca de la justicia, la paz y la libertad para su martirizada Patria.

Pero lo que más saben todos los reaccionarios de este país y del mundo entero, es que ya no les queda mucho tiempo para seguir utilizando el manoseado y antihistórico chantaje del anticomunismo, cada vez que se levantan los pueblos sedientos de justicia y libertad.

El anticomunismo aventajado de la camarilla reaccionaria de COPEI y sus secuaces, habla el lenguaje de Tarzán, que es gringo:

¡¡Bundolo, Tarzán, mata!!
¡¡Bundolo, Gorila, Tacalvani!!

La solidaridad internacional es un arma para la victoria del pueblo salvadoreño.

¡¡Asiste al Nuevo Circo de Caracas, el sábado 21 de marzo a las 6.P.M. Un solo Pueblo, Morella Muñoz, María Teresa Chacín, Serenata Guayanesa, Grupo T-Pos, Grupo Ahora, Grupo Quitiplás, Antonio Acosta Márquez, Gloria Martín, Santiago Villar, Grupo ¾, Grupo Tepuy y Alí Primera, cantarán por la vida y la victoria del pueblo salvadoreño!!

**QUE SEPA EL PUEBLO VENEZOLANO QUE EN EL SALVADOR NO SE
LIBRA UNA LUCHA ENTRE IZQUIERDISTAS Y DERECHISTAS.**

**EN EL SALVADOR COMBATE TODO UN PUEBLO CONTRA UNA JUNTA
MILITAR CON ALGUNOS MIEMBROS CIVILES, PERTENECIENTES A LA
CORRIENTE MÁS REACCIONARIA Y FASCISTA DE LA DEMOCRACIA
CRISTIANA SALVADOREÑA.**

**LOS DEMÓCRATAS CRISTIANOS HONESTOS Y PROGRESISTAS NO
APOYAN A ESTA JUNTA CRIMINAL PRESIDIDA
POR SAPOPEÓN DUARTE.**

COMITÉ POR LA UNIDAD DEL PUEBLO (CUP)

Responsable: Alí Primera
C.I. 2.855.667

Un paso al frente

Para los CUP, pequeña organización popular que nace con una motivación esencial: inscribirse en la lucha por la unidad de la izquierda más allá de los procesos electorales y de las alianzas coyunturales que estos procesos generan, se presenta como insoslayable dar una explicación al pueblo y a la opinión política venezolana, la razón de su decisión de participar en las primarias de la izquierda apoyando a uno de los precandidatos que hoy luchan por lograr la candidatura única de la izquierda venezolana.

Trataremos de enfocar esta explicación desarrollando por separado dos puntos centrales de nuestra decisión:

1. Por qué participamos en las primarias.
2. Por qué damos nuestro apoyo a la precandidatura de José Vicente Rangel.

Por qué participamos en las primarias:

Nuestra organización, que a través del corto tiempo que tiene de actividad política ha desarrollado un modesto pero significativo papel en la organización del pueblo explotado y oprimido para librar con mayor posibilidad de triunfo sus más urgentes combates.

Nuestra organización que está formada en su gran mayoría por obreros, dirigentes vecinales, trabajadores de la cultura popular, profesores y estudiantes que guardan entre sí una estrecha relación solidaria, donde se ha eliminado el dirigentismo, donde no se le da tiempo al viejo tiempo de solamente "dejar que hablen los mayores".

Esta pequeña organización que ha sabido enfrentar la carencia de un grueso número de miembros con la mística y entusiasmo creativo de sus militantes.

Esta organización que practica y profesa un profundo respeto y una conducta solidaria hacia todas las organizaciones y personalidades de izquierda, así como a todos aquellos compatriotas que comparten la angustia por una Patria liberada.

Esta organización que lucha junto a las agrupaciones que espontáneamente crecen en el seno del pueblo, no para apropiárselas o utilizarlas con fines



proselitistas sino para ayudarlas a desarrollarse y organizarse.

Estos CUP que practican el marxismo-leninismo sin complejos de que nos digan Comunistas (porque lo somos), en la forma de organizarse, estos CUP que no obstante su perfil ideológico mantienen estrecha y armónica relación con grupos cristianos.

Estos CUP que valoran en toda su intensidad e importancia histórica (la historia que se ha hecho y que se hará), el pensamiento libertario y anticolonialista y antimperialista de nuestro libertador Simón Bolívar.

Esta pequeña organización, así como la hemos definido, querido compatriota, tiene un compromiso inviolable con nuestro pueblo y el combate liberador que necesariamente tiene que librar para sacudirse al estado de corrupción, violación de muchos de sus derechos, que una democracia disfrazada, mentirosa, manipuladora de la conciencia popular, entregada al imperialismo norteamericano, a la gran burguesía interna, ha cobrado sobre las grandes mayorías de nuestra Patria.

Partiendo de este compromiso y de la certeza que tenemos sobre el tremendo impulso que daría a la toma de conciencia política de las masas, la consecución de la unidad de las izquierdas y la posterior incorporación de esa unidad hacia la toma del poder, es que hemos decidido participar en las primarias. No como árbitros ni observadores neutrales sino como activistas en la delicada, pero al mismo tiempo hermosa paradoja que hoy se le presenta a nuestras organizaciones de izquierda: Ir divididos en busca del candidato de la unidad.

Pero si ese "ir divididos", se asume con la lealtad y fraternidad que deben practicar los hombres que soñamos con una sociedad solidaria y

Ali Primera junto a Emiro Delfin reciben a José Vicente Rangel en el Nuevo Circo de Caracas. 1978. Archivo familiar de Jorge Primera.

generosa, como sociedad socialista, lograremos darle a nuestro pueblo una posibilidad diferente a esa carga larga y pesada que significan el bipartidismo de AD y COPEI a nivel de sus altas y truculentas dirigencias. Pero nuestra participación se enmarca dentro del profundo respeto a lo que hemos venido planteando a las masas desde el inicio de nuestra actividad política: "No al foquismo que nos aísla, no al electoralismo que nos diluye y le quita fuerza revolucionaria a nuestro trabajo". Esta consigna tiene hoy una profunda vigencia: Mantenernos al margen del proceso de las primarias es hacer concesiones no solo al foquismo sino al electoralismo, participar en ellas con una intención oportunista y electoralista es aislarnos. Aislarnos y desertar de nuestros principios unitarios y revolucionarios, de nuestros principios marxistas-leninistas.

Concluimos este punto diciendo esto: sabemos que es un riesgo participar, pero ese riesgo debemos enfrentarlo con decisión y sin complejos puristas y pseudo revolucionarios.

Por qué apoyamos a José Vicente Rangel:

No es una verdad a medias el respeto y consideración que guardamos por los 4 precandidatos que la izquierda tiene en sus primarias.

Tampoco es un secreto que desde el punto de vista ideológico el precandidato más afín con la concepción de los CUP es Moisés Moleiro. Pero lo que el momento coyuntural exige no es resolver un



problema ideológico sino un problema político, moral. Tan político como urgente, y necesario que reclama de nosotros, de todos los militantes e independientes de izquierda aligerar el peso del sectarismo, del dogmatismo y tener claro que no es lo mismo la solidaridad, el desprendimiento que hacer concesiones ideológicas.

Como la decisión de apoyar a uno de los precandidatos no debe provenir de sacar el nombre de uno de ellos de un sombrerito o como resultado de una inútil, ridícula e infantil comparación de las virtudes y defectos personales y políticos de cada uno de ellos, trataremos de argumentar (que no justificar) el porqué de nuestro apoyo a José Vicente Rangel.


En estos momentos cuando el imperialismo norteamericano arremete contra los pueblos latinoamericanos con una política remozada del gran garrote, política que se hace concreta en Centroamérica y el área del Caribe apoyada en gobiernos y gendarmes títeres de la región, es necesario buscar un candidato de la unidad con una actitud decididamente antimperialista y que al mismo tiempo mantenga absoluta independencia en cuanto a los centros de poder mundiales pero que a la vez mantenga, sin complejos, sin chantajes, una conducta amistosa y de constructiva crítica hacia los pueblos socialistas del mundo.

En cuanto a la problemática interna de nuestro país, es necesario aglutinar fuerzas alrededor de una política que dé como fruto el surgimiento de un Poder Popular sin ataduras partidistas pero sin posición anti-partido, que esté dispuesto a desarrollar en el centro de las masas mismas una actividad creadora y revolucionaria que ayude al pueblo a librar con mayor posibilidad de triunfo sus apremiantes luchas.

La izquierda requiere de un candidato que tenga un amplio apoyo en la gente sin partido de nuestro país y que dentro del sencillo nivel político de nuestro pueblo sea un candidato de clara diferenciación de los candidatos de AD, de COPEI.

La izquierda necesita un candidato que ayude a proyectar la unidad hacia su más alto estadio: "La unidad del Pueblo".

La izquierda necesita un candidato que hable un lenguaje sencillo, solidario, respetuoso, sincero. Que no se plantee ante el proceso con un rol de juez descalificador y perdonavidas poseedor de todas las facultades que lo hacen insustituible para garantizar la unidad.



¡¡CARAQUEÑO!!
SIGUE EL EJEMPLO QUE
CARACAS DIÓ

EL 25 DE NOVIEMBRE TOMA
LA CALLE CON JOSE VICENTE.

A LUCHAR POR NUESTRO DERECHO
A LA VIDA, AL TRABAJO, AL
ESTUDIO. POR LA DEFENSA A LA
CONTRATACIÓN COLECTIVA. CONTRA EL
DESALOJO, POR LA SEGURIDAD PER-
SONAL.

No permitamos un futuro más
pobre para nuestro pueblo.

Por la Patria Bolivariana, Democrá-
tica y socialista. Luchemos Unidos

**¡¡ VAMOS TODOS A LA AV. BOLIVAR
VAMOS A CANTARLE A LA ESPERAN-
ZA**

Te doy mi abrazo y mi canto
Chiche



Actividad de lanzamiento y apoyo de la candidatura de Rangel.
En las fotos se distinguen a Américo Martín (MIR), Luis Centeno, JVR (MAS),
La Chiche Manauere (CUP), Ali Primera (CUP) y Héctor Mujica (PCV)

La izquierda necesita un candidato que se dirija con profundas huellas a consolidar su compromiso con el pueblo y que no venga de regreso y en estampida desde ese compromiso.

La izquierda necesita un candidato que escuche y acoja los planteamientos del pueblo.

La izquierda necesita un candidato que salga más allá de las "cenas de la amistad con..." a participar junto al pueblo sin demagogia, sin paternalismo, sin votobusquismo o buscavotismo, en la construcción de un nuevo proceso revolucionario, sin traumas, sin derrotismos, sin triunfalismos y sobre todo con ganas de luchar no solo por la redención de la izquierda sino por la redención de todo nuestro pueblo y la construcción de una Patria digna, bolivariana y socialista.

No negamos que los cuatro precandidatos de la izquierda puedan reunir esas características pero los CUP deben resolver un problema práctico derivado de la preferencia mayoritariamente de nuestras bases. No podemos apoyar a los cuatros precandidatos al mismo tiempo y debemos ser fieles a las decisiones de las diferentes reuniones que se realizaron junto a personas pertenecientes a asociaciones de vecinos, asociaciones obreras y culturales de nuestro apoyo a José Vicente Rangel y trabajar por el triunfo de su candidatura, sin que este trabajo se inscriba en agresiones y descalificaciones de los compañeros que también desean optar la candidatura única de la izquierda.

No abandonar la práctica que los CUP han llevado a cabo como organización de masas en el seno del pueblo.

Considerar como aliados a todos los sectores que apoyan a José Vicente Rangel pero no formar parte orgánica de ningún bloque político o partidista que se constituya en el proceso.

La lealtad hacia José Vicente Rangel no nos debe hacer olvidar la lealtad hacia todas las organizaciones y personalidades de izquierda.

Apoyamos a José Vicente Rangel con honestidad, sin oportunismos, con el entusiasmo de quien sabe que aunque su aporte es modesto no deja de ser útil si ubica bien su fuerza. Nuestro trabajo se ha desarrollado en los barrios, en las fábricas, en general en las bases populares, desde allí parte nuestro apoyo a José Vicente Rangel.

Que triunfe la unidad permanente y revolucionaria.



COORDINACION NACIONAL DE LOS CUP

BOLETIN MENSUAL No. 1

(Enero de 1.983)

I. Asamblea Nacional de los CUP:

El 15 de Enero de 1.983 se reunió en Valencia la Asamblea Nacional de los C.U.P.

En la agenda estuvieron contemplados varios puntos. Entre ellos el referente a la reestructuración de la COORDINADORA NACIONAL. El resultado de la discusión de ese punto fue que se eligió una Coordinadora Nacional integrada de la siguiente manera:

VALENCIA: Nerio Chirinos- Wilfredo Calderón

Coordinador Regional: Apolinar Granadillo

REGION CAPITAL: Antonio Acosta Márquez- David Ayala

Coordinador Regional: por elegir

MARACAIBO: Ismael Villalobos- Efraín Brujes.

Coordinador Regional: por elegir

COORDINADOR NACIONAL: Ismael Villalobos (P)

Nerio Chirinos (S)

PRESIDENTE DE LOS CUP: Alf Primera

Esa Coordinadora se reunirá ordinariamente una vez al mes, siempre en una región distinta. La Asamblea Nacional acordó que la primera reunión fuera el 29-01-83, 3n Guarenas.

Un cuarto de siglo, un cuarto vacío

En nuestro país se ha venido presentando, a través de su historia más reciente, tristes personajes que han llenado al pueblo de promesas, utilizándolo como tránsito al poder y luego, no solo han incumplido esas promesas, sino que han convertido sus respectivos gobiernos en inclementes y duros golpes al espinazo de la esperanza popular.

De esa historia hay un trozo que ha marcado para siempre nuestro país y que sus apologistas llaman "Un cuarto de siglo de democracia" pero si buscamos un poco en los resultados que le han dejado los "Gobiernos democráticos" como herencia a nuestra nación, concluiremos sin necesidad de ser sectarios, ni mezquinos, que en vez de "un cuarto de siglo de democracia" solo nos han dejado un cuarto vacío de sueños, vacío de bienestar, vacío de seguridad social, vacío el cofre del Tesoro Nacional, vacío de verdades, vacío de moral, vacío en fin, de una esperanza que nació el 23 de enero de 1958 y que en este año 1983 nos tocará reconstruir a todos aquellos que se sientan leales a la Patria venezolana y al hombre que forjó en sus sueños y la hizo realidad.

Pero lo más vergonzoso y humillante para el pueblo es que estos personajes y las organizaciones políticas que los engendran (o será al revés) se erigen como "patriotas", "padres de la democracia", "defensores de los derechos humanos" y de los intereses populares, etc. Y el pueblo, víctima de una apabullante, grosera y mentirosa propaganda, se deja amedrentar y sucumbe cada cinco años llevando al poder a los que llevan 25 años repartiéndose una "democracia" que solo disfrutaban ellos solos (y eso solo los de arriba). AD y COPEI se han pasado al pueblo de mano en mano, como si fuera un huevo caliente (las altas dirigencias de AD y COPEI no han sido adversarias sino cómplices en el despojo que ha sido víctima Venezuela); y cuando ven que el poder se les puede ir de las manos recurren a técnicos norteamericanos y alemanes no solo para llenar de "simpatías" a sus candidatos sino que cuando los electores voltean la vista hacia otra opción que los ayude a liberarse de esa carga larga y pesada que significa la polarización, empieza a funcionar una propaganda terrorista y sucia; y el pueblo en su inocencia se ve atemorizado como en la fábula donde el pollito creía que se estaba cayendo el cielo cuando una hoja le cayó en la cola; y fue convencido por la zorra para que se guareciera en su madriguera junto con todos los habitantes del gallinero. Demás está decirles cuál fue el destino de las gallináceas, pero no está demás sin embargo, advertirle a nuestra gente que si le cae un trozo

del país que están despedazando los que hasta ahora lo han dirigido, no recurra a la misma vaina para salvarlo, ¡Ya está bueno, ya!. AD y COPEI han demostrado que son incapaces de traerle nada bueno a los venezolanos que los han apoyado durante cinco lustros, 25 años de fraude, cinco gobiernos de rapiña y represión, de parodia democrática. Aunque ya sabemos su cantaleta y sus golpes de pecho, no está demás aclarar algunas definiciones sobre conceptos que se manejan en los procesos electorales de Venezuela:

PATRIA: Conjunto de personas que están asociadas entre sí de corazón y voluntad de una nación, lugar donde se ha nacido.

PATRIOTA: el que tiene amor a la Patria y procura serle útil.

PATRIOTERO: Que alardea excesivamente de patriotismo.

DEMAGOGO: El que aparenta sostener los intereses del pueblo para conquistar su favor.

Pero así como no se puede hablar de libertad solo en abstracto, tampoco se puede hacer lo mismo con la PATRIA.

La patria es lo que sean sus hombres, será más digna mientras vivan con dignidad sus hijos.

¿Puede ser patriota un hombre por el simple hecho de haber nacido en una nación determinada, si cuando le ha tocado ejecutar un mandato que le ha otorgado el pueblo al final de ese mandato deja al país como despojos, como restos de una rapiña? Y esto sucede no solo por incapacidad, por ignorancia, por desidia o por la "situación mundial" sino que consecuentemente han permitido el saqueo de nuestra economía, olvidándose de las grandes mayorías y poniéndose al lado de los monopolios y mercaderes depredadores nacionales y trasnacionales.

¿Pueden ser patriotas quienes han llevado a nuestro país a una grosera y vergonzante dependencia no solo tecnológica sino económica, política y cultural de la metrópoli norteamericana?

DEMOCRACIA: Gobierno en que el pueblo ejerce la soberanía, en que el pueblo ejerce la autoridad.

De acuerdo con esta definición. ¿Está en capacidad (fuera del descaro) cualquiera de los "residentes democráticos" que hemos sufrido en estos

25 años, de decir que han desarrollado y consolidado la Democracia en nuestro país? Ninguno de los presidentes que ha tenido Venezuela en estos últimos cinco lustros, absolutamente ninguno ha dejado que el pueblo ejerza otra autoridad que no sea la de ir a votar cada período electoral, encandilado por una propaganda carnavalesca que le aniquila la conciencia.

¿De qué le vale al pueblo que se le deje reunirse y formar movimientos de opinión si estos nunca son escuchados ni siquiera en los momentos más críticos y trascendentales para la Patria venezolana? Hablar paja es apenas uno de nuestros derechos humanos; pero vamos a recordar otros por si acaso el pueblo de tanto tiempo sin ejercerlos, los ha olvidado.

a) Libertad de vivir: El precepto constitucional que garantiza la vida ha sido violado cada vez que han querido los gobernantes y sus gendarmes -cuenten a ver cuántos venezolanos han muerto a manos de las "autoridades", sin que aquí exista la pena de muerte- los muertos de Cantaura y El Observatorio totalizan junto a los desaparecidos estilo Argentina, un macabro y enorme número.

b) Libertad para no ver pordioseros y dementes deambulando en las ciudades y carreteras de nuestro país (el más rico de América Latina). Hemos visto el dantesco cuadro de un demente semidesnudo alimentándose con hierbas entre Acarigua y San Carlos.

c) Libertad de pasear con la familia sin miedo a ser atracados. Libertad de tener seguridad ciudadana.

d) Libertad de tener un trabajo digno y bien remunerado: Venezuela tiene un altísimo número de desempleados y sub-empleados (y el rancho ardiendo).

e) Libertad de tener buena salud. En Venezuela, ni aún los hospitales centrales (capitales de estados) reúnen las más elementales condiciones para proveer de buen tratamiento médico a la ciudadanía. En nuestro país se venden medicamentos prohibidos por nocivos en otros países.

f) Libertad de obtener una buena y razonablemente barata alimentación. En este país -donde se dice que existe la oferta y la demanda- se permite que productos alimenticios (pollos, huevos, pescado, productos agrícolas) se pudran, sean incinerados o arrojados al mar para que el exceso de oferta no abarate los precios. En nuestro país apenas se ha "penado" con multas de "unos cuantos miles de bolívares" a las industrias alimenticias que se

les ha comprobado la adulteración de muchos productos alimenticios (leche, café, miel, queso, etc.). en Venezuela se pudren en la mata muchos productos porque Corpomercadeo ha sido incapaz de hacerlos llegar al consumidor.

g) Aquí, donde vivimos, se han vendido a Brasil, por ejemplo, arroz a precios irrisorios mientras nosotros lo tenemos que pagar a Bs. 6 el kg. Digan Uds. ¿Un gobierno que permite todas esas vagabunderías puede brindar buena alimentación al pueblo? ¿Resultado? Un alto índice de desnutrición y raquitismo en nuestros niños, baja producción en el trabajador. Un pueblo en general, sub-alimentado. ¿Qué pasaría si los países de donde importamos carnes de todos los tipos y productos agrícolas (trigo, maíz, leguminosas) nos reducen las cuotas de importación? Nada, comeremos petróleo guisado y hierro al horno.

h) ¡Libertad de ejercer nuestros derechos humanos que caracterizan a un genuino Estado de derecho y Democrático!

¿Cuáles son los derechos humanos de las comunidades indígenas que son "civilizadas" en Centros de Estado convirtiéndolos literalmente en campos de concentración? Nuestros indígenas, los primeros pobladores de estas tierras, son perseguidos, marginados y humillados por los "gobiernos democráticos" de AD y COPEI.

i) ¿Cuáles son los derechos humanos de los presos políticos? Existen las más mínimas consideraciones humanas para los presos sociales muchos de los cuales ni siquiera han sido sentenciados. Las cárceles venezolanas son fabricantes de delincuentes.

j) Libertad a la libertad: libres de tener libertad: en nuestro país los gobiernos han dictado medidas represivas (presuntamente antidelictivas) que privan de la libertad a los ciudadanos por presunciones, por capricho, por abuso de autoridad, hasta el punto que ya el ciudadano común no sabe si temerle más a la policía que a los delincuentes. Entre la policía y los ladrones nos han decretado (sin oficializarlo) un toque de queda.

k) Libertad de ver presos a los corruptos que han saqueado la economía de nuestro país. (Lo que se han robado permitiría a todos nuestros hospitales y universidades funcionar en forma satisfactoria, por menos por 10 años).

l) Libertad de no ver el nombre de nuestra Patria empantanado al lado de gobierno genocidas, guerreristas y colonialistas como los gobiernos de EEUU y El Salvador.

m) Libertad de tener una habitación decente, higiénica y humana: en estos 25 años ha aumentado la marginalidad (cinturones de miseria) a niveles de vergüenza nacional. El déficit de viviendas en todo el país es alarmante y ni siquiera los militantes de base de AD y COPEI han logrado conseguir una casita.

n) Libertad de tener educación: Estos gobiernos que ha sufrido nuestro país no han podido eliminar el analfabetismo en nuestro pueblo (según la UNESCO el 22% de nuestra población es analfabeta). Miles de niños se quedan sin escuela y miles de bachilleres sin cupo universitario por falta de presupuesto y planificación, mientras una burocracia tragona y holgazana se engulle el presupuesto nacional (aquí se paga el voto por puesto).

o) Libertad de tener locales adecuados para que el pueblo ejerza su cultura, -crearla, expresarla, desarrollarla- los organismos oficiales quieren deslumbrarnos con la cultura del espectáculo, la cultura dineraria, la cultura paternalista. Debemos crear la cultura democrática.

p) Libertad deportiva: Libertad del joven de tener sitios adecuados para la actividad deportiva -una de las vías de alejarlo del ocio inútil que lo lleva a la drogadicción y a la delincuencia-.

q) Libertad de ver protegido a nuestro medio ambiente: En nuestro país se ha venido destruyendo lenta pero inexorablemente las fuentes de agua y los pulmones vegetales por la antipatriótica y criminal acción de constructores (destruidores deberían llamarse) "gobiernos democráticos" que les han otorgado el permiso oficial en este cuarto de siglo. ¿Cuántos de los responsables del cada vez más grande y evidente crimen ecológico están o han estado presos? Ninguno, por la sencilla razón de que pertenecen a las altas dirigencias de los partidos que han desgobernado nuestro país.

Citamos algunos casos notorios de ecocidio.

1) **Cerro Galicia (Edo. Falcón)** Acuífero natural que ha sido deforestado para la construcción del "Caribe Country Club" (Sibarita) -Responsable y propietario del proyecto: José Curiel, alto dirigente copeyano y presidente de la Comisión del medio Ambiente del Congreso Nacional (zamuro comiendo mortecina) - Entidad que otorga el crédito: BTV (Banco de los Trabajadores de Venezuela)

2) **Pueblo de la Puerta (Edo. Trujillo)** hermoso pueblecito andino cuyos

habitantes ven con impotencia como los acorralan con un complejo habitacional y turístico que amenazan con convertir a su querido pueblo en un barrio marginal. Responsables: Arquitectos, Ingenieros y Concejales de a cúpula copeyana (la lista es larga).

3) Lago de Maracaibo, Laguna de Tacarigua, Río Morichal, Río Tocuyo Parroquia La Vega, etc.

Señores Gobernantes: Si estas libertades indispensables del ser humano no han sido logradas en sus respectivos gobiernos durante 25 años, entontes, ¿de qué democracia hablan y se llenan la boca? Por supuesto dirán que "la democracia es perfectible".

De acuerdo, pero lo único que han perfeccionado ustedes han sido la corrupción, la mentira, la incapacidad y la represión, las quintas en Miami y los almuerzos ejecutivos, el mercado de conciencias y la inmoralidad.

¿Quiénes les ha dado derecho para que ustedes se crean dueños de nuestro futuro?

¿Por qué condenan a nuestro pueblo a un irreversible deterioro espiritual?

¿Quién los predestinó a ser los únicos usufructuarios de la democracia que nuestro pueblo se ganó con su sangre combativa y noble?

PREGUNTAS A NUESTRO PUEBLO

¿Hay salida para este estado de cosas?

¿Se puede lograr una verdadera democracia que genere justicia social y bienestar para todo nuestro pueblo?

¿Se puede lograr una democracia honesta y honrada?

¿Se puede lograr una soberanía nacional digna del sueño y el pensamiento bolivariano?

CLARO QUE SI. Con el pueblo unido alrededor de José Vicente Rangel, podemos construir el camino hacia la Patria buena, bolivariana y socialista.

Al lado de José Vicente se están incorporando para trabajar por ese sueño por ese futuro hermoso, organizaciones y personalidades progresistas de profunda vocación patriótica.

¡YA ES TIEMPO DE QUE EL PUEBLO GANE UNA!

NUESTRO SOCIALISMO ES DEMOCRÁTICO, FIRME Y SIN AMARGURAS.



VAMOS PUES, VENEZOLANO,

NUESTRA PATRIA NOS NECESITA

! DIGAMOS PRESENTE !

CON JOSE VICENTE

! UN BUEN PRESIDENTE !

ALI PRIMERA

C. I. 2.855.667

CÓMITES POR LA UNIDAD DEL PUEBLO (C.U.P.)



Borincana
(canción)

I
Te Soltaría Escarla, te Soltaría Escarla
una alfiler de India
se va clavando en tu piel,
Y te daban del Borincano
de dar corazon y manas
para no verte defraudado
como era así en una bandera.

II
Borincano, así de tu mar Caribe
y un sentimiento que vive
al Sur de una continente.
Borincano, como de cula larga
al Sur te maneja en un maraje,
se confundir en la separación.

III
Dijo como te digna, pero con tal
que te sientes.
Que te esperanza está multiplicada
en la Revolución Internacionalista
que mandó Fidel a Libres.

IV
Te han quitado tu lengua
Borincano, Borincano
mas no puedes quitarme
tambien a tu mandado.
Entre el Sur y la Loma
cayó en un cargo
pero en el pensamiento de Abilio Campos.

V
Yo sé que un día
al Anillado estar así y nuestro
Seguirá cantando a mi amor.
Después se Borincano para siempre los cantares
Estaban por cantaba, Borincano,
se bró tu lengua.

VI
Después alborita
se borincano boca borincano.
Y cantando se borincano
en la cadera de guitarra.
Llorando cantando y cantando.
Cuando alborita a cantando con un
se lengua Cantando.



VII
Te han quitado tu lengua
Borincano, Borincano
mas no puedes quitarme
tambien a tu mandado.
Entre el Sur y la Loma
cayó en un cargo.
Pero en el pensamiento de Abilio Campos.

VIII
Un Borincano a caballo
y una pallo de gallo
cantando en la madrugada
no son por los que me pareo al día.

ALLIPIRMA

A cargo del Comité por la Unidad del Pueblo (CUP)
Al Comité Venezolano de Solidaridad por el Eslabonamiento de Puerto Rico. Revisión: Comités Unidos

Boricana (canción)



Tu Solitaria Estrella, tu Solitaria Estrella
con alfileres de lucha
se va clavando en tu piel.
Y es deber del boricano
de dar corazón y manos
para no verla brillando
como otra más en otra bandera.

II

Borinquen, azul de tu mar Caribe
y un sentimiento que vive
al Sur de este continente.
Borinquen, cometa de cola larga
si hoy tu maraña es amarga
se endulzará en la esperanza.

III

Dilo como lo digas, pero con tal
que lo sueñes.
Que tu esperanza está multiplicada
en la lluvia latinoamericana
que mojará Pueblos Libres.

IV

Te han quitado tu lengua
Borinquen, Boriscana
mas no podrán quitarte
también a tu mañana.
Entre el Sol y la Luna
cayó su cuerpo
pero no el pensamiento de Aiyizu Campos.

V

Yo sé que un día
el Antillano mar azul y nuestro
Begaré cantando a tus arenas.
Después se llevará para siempre tus cadenas
Edlabón por edlabón, Borinquen,
se irá tu queja.

VI

Después aherrás
tu hermosa boca boricana.
Y cantarás tu himno concebido
en tu vientre de guitarra.
Un canto sonoro y transparente.
Cuando vuelva a crecerse otra vez
tu lengua Castellana.

VII

Te han quitado tu lengua
Borinquen, Boriscana
mas no podrán quitarte
también a tu mañana
Entre el Sol y la Luna
cayó su cuerpo.
Pero no el pensamiento de Aiyizu Campos.

VIII

Un jbarito a caballo
y una polea de gallos
cantando en la madrugada
un son por tres que me parte el alma.

ALÍ PRIMERA

Aporte del Comité por la Unidad del Pueblo (CUP)
Al Comité Venezolano de Solidaridad por la Independencia de Puerto Rico.

Word Art: Consuelo Méndez González

Cartel pro-fondos en Solidaridad con el pueblo de Puerto Rico.
Diseño e Ilustración: Consuelo Méndez.

Cuba y Venezuela, del mismo gallo las dos espuelas

El Imperialismo norteamericano, que secularmente ha oprimido y saqueado nuestros pueblos, apoyado en gobiernos lacayos y vendepatrias, ha cogido nuevos bríos con la asunción a la presidencia de los EEUU del troglodita Ronald Reagan, que inmediatamente asumió su rol de gendarme y pastor, contando los borregos que todavía le quedaban en su traspatio. Después de su inventario, comenzó a dar órdenes y apoyo incondicional a las macabras dictaduras militares que diezma la población de nuestro sub-continente. En su campaña "Democratizadora" ("Los EEUU son los campeones de la democracia", dijo recientemente un alto dirigente copeyano) se destacan las siguientes proezas del vaquero y su rebaño:

A. Aumento en la ayuda militar (Asesores, mercenarios y armas) a la Junta fascista y criminal que está masacrando al heroico pueblo salvadoreño.

B. El apoyo brindado para la reorganización y entrenamiento de los terroristas en campamentos de La Florida y Guatemala con la intención clara de desestabilizar y eliminar el glorioso ejemplo que dió y está dando la victoria sandinista en la hermana República de NICARAGUA.

C. El apoyo político y económico que brindan a las detestables dictaduras militares del Cono Sur, donde destacan los "Angelitos de Dios y de la Democracia": Pinochet, Stroessner, Romero y Videla.

D. El burdo papel de jefe que quiere asumir en el Caribe, donde sus funciones, entre otras cosillas, es la de sustentar la hambreadora y criminal dictadura que ejerce el Jabalí Duvalier sobre el sufrido pueblo haitiano.

Todas estas "medidas" tomadas en "defensa del mundo libre contra el comunismo", han contado, repetimos, con el apoyo sinvergüenza y cínico de muchos gobiernos latinoamericanos, donde se destaca para nuestro bochorno como herederos del pensamiento anti-colonialista y anti-imperialista de nuestro Libertador Simón Bolívar, el Gobierno copeyano (que venezolano no es). Este, con una clara concepción reaccionaria, fascista y pro-imperialista de su mandato, se confabula con el Pentágono, no pensando en el pueblo venezolano ni en su



*Alí en su presentación en
la Casa de las Américas. Cuba. 1977.*

soberanía sino en lo que puede recibir como premio aumentando la influencia "Demócrata Cristiana" en Latinoamérica y sobre todo en el área Centroamericana y Caribeña.

Pero el mayor esfuerzo desplegado por el Pentágono y sus secuaces, han sido en función de aislar y doblegar a la hermana República socialista de Cuba.

Pero para los gringos y los "Tabarato" es inadmisibile y peligrosa la presencia en el área de un pueblo empinado en su dignidad, un pueblo que ha vencido el reto que le impuso la vergonzosa decisión de la pantaletúa OEA, que en 1963 cumpliendo órdenes del imperialismo, decretó el bloqueo comercial y la ruptura de relaciones diplomáticas de todas las naciones latinoamericanas (con la honrosa excepción de México) con la Patria de Martí y Antonio Maceo, que en 1958 con el pueblo levantado en armas contra la injusticia y la opresión, se ganó el glorioso premio de ser dueña de su destino soberano y digno.

Pero Cuba vencerá de nuevo esta arremetida imperialista para doblegarla. Vencerá porque cuenta con el apoyo de todo su pueblo unido como un solo hombre, como un solo corazón que late pulsando amor por la Patria cubana y pulsando su decisión de morir en su defensa.

Que sepa el imperialismo que Cuba tiene pueblos amigos en nuestra América. Que no la van a dejar sola a merced de la agresión y el terror impuesto por el sindicato del crimen instaurado en la Casa Blanca.

Que sepa el imperialismo y sus gobiernos títeres, que no le servirán los intentos de asesinar a los dirigentes de la Revolución Cubana (En Cuba el principal dirigente es la fe que tiene el pueblo en su revolución y contra ella no hay balas ni veneno que valgan).

Que sepa el imperialismo que de nada servirá el bombardeo de bacterias que deja caer sobre la Isla cubana para plagar la agricultura y la cría que con titánico esfuerzo desarrolla el pueblo cubano.

Que sepa el imperialismo y la CIA, que Cuba vencerá de nuevo. Porque los pueblos, la humanidad entera ante sus opresores, ante los militaristas, ante los guerreristas, no tienen sino un solo camino: VENCER.

Como homenaje al heroico pueblo cubano, como prueba de solidaridad y amistad hacia Cuba Socialista reproducimos en nombre de nuestro hidalgo y antimperialista pueblo venezolano, lo que el poeta paraguanero,

Guillermo de León Calles, escribió después de su viaje a Cuba. Viaje que no tuvo intenciones turísticas ni políticas, sino la humana inquietud de conocer la verdad de lo que la reacción de nuestro país dice y maldice sobre el proceso revolucionario cubano. (Quien va en búsqueda de la verdad debe escribir sobre la verdad que encuentra).

“Canto integral a la Revolución Cubana” (Guillermo de León Calles)

Colecciono los trópicos más claros,
Más puros, más brillantes, más intensos.
Para limpiar mi voz y decir Cuba,
Para apartar el mar contaminado
Y llegar a la Isla sin regresos
En donde el corazón suelta en Américas
El canto que estremece silencios.

Es Martí.
Que no cree en ropajes de la noche
Y que fecunda auroras en los cielos,
Que afina las herencias libertarias
Entre cañaverales y fermentos.
Es Martí.
Sembrando rosa blanca y mano agreste
En banderas de lluvias y veleros
Para que el sol las meza en las orillas
Del azul más azul del universo.

Con el cielo girando en claridades
Y el mar enalteciéndolo en espejos
Colecciono montañas olorosas
Y verdes clandestinos
Para buscar barbas
Pegajosas de credos,
Para ofrecer los dedos de un poeta
Al fraguar de metales y de sueños
Y encontrar la esperanza
Bañándose en las sílabas el viento.

Es Ernesto.
Que nació en cada parte, en cada río,
En cada nieve que fractura vuelos,
En cada despertar de ojos raquíticos,
De sonrisas tapiadas por el miedo.

Es Ernesto.

Que no cree en los oscuros de la selva
Y que se puso un traje tejido por la tierra
Para alumbrar un mapa en cada gesto.

Es Ernesto.

Que no cree que el silencio sea un himno
Del pescador de angustias y el labriego,
Que no cree que la ruta sea tan larga
Ni que el sol de los hombres estén lejos
Ni en que los niños jueguen con las sombras
En los patios molidos por los cienos.

Es Ernesto.

Que no cree que la lluvia sea enemiga
De los cantos de amor del ribereño
Ni en que las madres preñen soledades
En la ebriedad metálica del pecho.

Es el Che.

Una palabra, una sola palabra.
Compañero.

Y ya con los azúcares
Que en Cuba la justicia hizo preceptos
Colecciono Moncadas en mis manos
Y las pongo en la altura del recuerdo.

Y convoco a Fidel
Con los escudos que Girón le labra
En la ola total de los derechos.

Es Fidel.

Que no cree en vecindades de tormentas,
Que duerme en las llanuras más despiertas
Y agita el alba limpia con su verbo.

Es Fidel.

Que alzó llamas de fe sobre las ruinas,
Lanzando al mar un vendaval de estiércol,
Y que quedó en la Isla custodiado
por los cantos exactos de su pueblo.



Foto: Heberto León.

Cuba, que a nuestra América has vertido,
en el campo social del pensamiento,
que el rostro de la tierra vas calcando
en el grito rebelde del momento,
yo te nombro y me siento
compañero de ti

y de tus compañeros,
porque tu Santa Clara no es beata
sino sangre de mártir y guerrero,
tus Matanzas son cantos de cuna
que arrullan el poder de los obreros
y tu Finar del Río es una lámpara
que se cuelga en Las Villas de tu cielo,
Oriente vió un Mesías en su Sierra
que es Maestra y alumna del ejemplo,
Cienfuegos es la esencia que ~~apellida~~ *apellida*
la Gloria de Camilo guerrillero,
Camagüey es la trova que transita
la fibra musical del hombre nuevo
y La Habana es el puerto donde no anclan
las voces clausuradas por el tiempo.

Cuba definitiva,
un saludo a Martí, a Fidel, a Ernesto,
en nombre de la tierra de Bolívar.

Ernesto Guevara
SECRETARIO GENERAL

La Habana, 15 de Julio de 1960

*después del poema dejar
un espacio doble, escri
bir todo en mayúsculas*

Ali prestaba atención hasta el más mínimo detalle al momento de publicar algún texto.
El mayor nivel de calidad revolucionaria para el Pueblo, era su insistencia.

Cuba, que a nuestra América has vertido,
En el campo social del pensamiento,
Que el rostro de la tierra vas calcando
En el grito rebelde del momento,
Y te nombro y me siento
Compañero de ti
Y de tus compañeros,
Porque tu Santa Clara no es beata
Sino sangre mártir y guerrero,
Tus Matanzas son cantos de cuna
Que arrullan el poder de los obreros,
Y tu Pinar del Río es una lámpara
Que se cuelga en Las Villas de tu cielo,
Oriente vio un Mesías en su Sierra
Que es Maestra y alumna del ejemplo,
Cienfuegos es la esencia que apellida
La Gloria de Camilo guerrillero,
Camagüey es la trova que transita
La fibra musical del hombre nuevo
Y La Habana es el puerto donde anclan
Las voces clausuradas por el tiempo.

Cuba definitiva,
Un saludo a Martí, a Fidel, a Ernesto,
En nombre de la tierra de Bolívar.

**TODOS LOS PUEBLOS LATINOAMERICANOS ACABARÁN
CON EL TERROR, EL SAQUEO Y LA CALUMNIA EN NUESTRA
GRAN PATRIA LATINOAMERICANA.**

Definición:

**LA REVOLUCIÓN CUBANA ES UN PÁJARO DE HURACANADO VUELO Y
DE SONORO CANTO, QUE HA ANIDADO EN EL CORAZÓN DE NUESTRA
AMÉRICA. NUESTROS PUEBLOS SABEN QUIÉN ES EL CAZADOR.**

**COORDINACIÓN NACIONAL DE
LOS COMITÉS POR LA UNIDAD DEL PUEBLO (CUP)**

**Responsable: Alí Primera
C.I. 2.855.667**





Te invitamos a que nos visites y disfrutes los mejores contenidos exclusivos en:



YotuTube: Ali Primera Libro



Una alternativa para
la lucha del pueblo
por sus derechos

ALÍ
FUNDACIÓN ALÍ PRIMERA

